

Ειδική έκθεση

Το μέλλον των οργανισμών της ΕΕ: περιθώριο για μεγαλύτερη ευελιξία και συνεργασία



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ
ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Περιεχόμενα

	Σημείο
Σύνοψη	I-VI
Εισαγωγή	01-11
Ποικιλία των οργανισμών της ΕΕ	01-06
Στροφή από τη συμμόρφωση στις επιδόσεις	07-11
Εμβέλεια και τρόπος προσέγγισης του ελέγχου	12-15
Παρατηρήσεις	16-43
Ο κύκλος ζωής των οργανισμών δεν χαρακτηρίζεται από ευελιξία	16-43
Όταν προτείνει τη σύσταση ενός οργανισμού, η Επιτροπή δεν εξετάζει πάντοτε με σαφήνεια τις εναλλακτικές επιλογές	16-21
Η συνάφεια και η συνοχή των υφιστάμενων οργανισμών δεν επανεκτιμούνται επαρκώς	22-32
Οι οργανισμοί είναι εκτεθειμένοι στον κίνδυνο της ανεπάρκειας ανθρώπινων και χρηματοοικονομικών πόρων	33-40
Η διαδικασία ετήσιου σχεδιασμού είναι χρονοβόρα και ακατάλληλη για ταχέως μεταβαλλόμενα περιβάλλοντα	41-43
Το δυναμικό των οργανισμών ως κέντρων ανταλλαγής εμπειρογνωσίας και δικτύωσης δεν αξιοποιείται πλήρως	44-83
Η σύνθεση των διοικητικών συμβουλίων δεν καθιστά πάντοτε δυνατή την αποδοτική λήψη αποφάσεων	44-49
Οι οργανισμοί είναι υπόλογοι προς τις αρμόδιες για τον προϋπολογισμό αρχές για ζητήματα που αφορούν τα χρηματοοικονομικά και τη συμμόρφωση, οι επιδόσεις ωστόσο είναι δευτερεύουσας σημασίας	50-53
Οι οργανισμοί αναφέρουν περισσότερα στοιχεία σχετικά με ζητήματα επιδόσεων, ωστόσο η συμβολή τους στη σχετική πολιτική της ΕΕ και στη συνεργασία δεν μετράται με σαφήνεια και δεν καθίσταται γνωστή στους πολίτες	54-64
Η συνεργασία μεταξύ οργανισμών και άλλων εθνικών, ενωσιακών και διεθνών οργάνων είναι κατά κανόνα ικανοποιητική, με ορισμένες εξαιρέσεις	65-83
Συμπεράσματα και συστάσεις	84-89

Παραρτήματα

Παράρτημα I – Κατάσταση των οργανισμών και λοιπών οργάνων της ΕΕ που αφορά η παρούσα έκθεση

Παράρτημα II – Κατάσταση των ΓΔ της Επιτροπής που συνεργάζονται με τους οργανισμούς και τα λοιπά όργανα της ΕΕ

Παράρτημα III – Βασικά δεδομένα και αποτελέσματα από την έρευνα σε επίπεδο ενδιαφερόμενων μερών

Παράρτημα IV – Κατανομή των ειδήσεων σύμφωνα με ανάλυση με τη χρήση τεχνικών μαζικών δεδομένων

Παράρτημα V – Κανονιστικό πλαίσιο που ισχύει για τους ομοσπονδιακούς οργανισμούς των Ηνωμένων Πολιτειών και της Αυστραλίας

Παράρτημα VI – Προϋπολογισμός/Κοστολόγηση/Διαχείριση βάσει δραστηριοτήτων

Παράρτημα VII – Κατάσταση των ειδικών εκθέσεων του ΕΕΣ που δημοσιεύθηκαν την περίοδο 2017-2019 και αφορούσαν οργανισμούς και λοιπά όργανα

Παράρτημα VIII – Σύνοψη του προϋπολογισμού των οργανισμών και λοιπών οργάνων της ΕΕ (2018)

Ακρωνύμια και συντομογραφίες

Γλωσσάριο

Απαντήσεις

Απαντήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής

Απαντήσεις του Δικτύου των Οργανισμών της ΕΕ (EUAN)

Απαντήσεις του Ευρωπαϊκού Οργανισμού για την Ασφάλεια και την Υγεία στην Εργασία (EU-OSHA)

Απαντήσεις της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Υποστήριξης για το Άσυλο (EASO)

Απαντήσεις του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Συνοριοφυλακής και Ακτοφυλακής (Frontex)

Απαντήσεις της Ευρωπαϊκής Αρχής για την Ασφάλεια των Τροφίμων (EFSA)

**Απαντήσεις του Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της
Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕUIPO)**

Απαντήσεις του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (SRB)

Κλιμάκιο ελέγχου

Χρονογραμμή

Σύνοψη

I Οι αποκεντρωμένοι οργανισμοί και τα λοιπά όργανα της ΕΕ (εφεξής «οι οργανισμοί της ΕΕ») είναι όργανα που διέπονται από το ευρωπαϊκό δημόσιο δίκαιο και διαθέτουν δική τους νομική προσωπικότητα, γεγονός που τα διακρίνει από τα θεσμικά όργανα της ΕΕ. Σήμερα, 37 οργανισμοί της ΕΕ βρίσκονται εγκατεστημένοι σε 23 κράτη μέλη και ασχολούνται με ευρύ φάσμα ζητημάτων που παρουσιάζουν ενδιαφέρον για τους πολίτες της ΕΕ. Οι περισσότεροι ιδρύθηκαν μεταξύ 2000 και 2010. Σε αυτούς συγκαταλέγονται, μεταξύ άλλων, οργανισμοί για την ασφάλεια της αεροπορίας, την ασφάλεια των τροφίμων, την επαγγελματική κατάρτιση, τις ίσες ευκαιρίες, τη σταθερότητα του χρηματοπιστωτικού και τραπεζικού τομέα, το περιβάλλον, την προστασία των ζώων, τη μετανάστευση και τον συνοριακό έλεγχο. Το 2018, ο συνολικός ετήσιος προϋπολογισμός τους ανήλθε σε 4,0 δισεκατομμύρια ευρώ (ποσό που αντιστοιχούσε στο 2,8 % του γενικού προϋπολογισμού της ΕΕ), ενώ όλοι μαζί απασχολούσαν συνολικά 8 957 υπαλλήλους (13,4 % του συνόλου των υπαλλήλων που εργάζονταν για την ΕΕ).

II Έχοντας στο παρελθόν επικεντρωθεί κατά κύριο λόγο στις επιδόσεις των επιμέρους οργανισμών, αυτή είναι η πρώτη συνολική αξιολόγηση που επιχειρεί το ΕΕΣ όσον αφορά τους όρους που έχει θέσει η ΕΕ προκειμένου να διασφαλίζει ότι οι οργανισμοί υλοποιούν αποτελεσματικά τις πολιτικές της προς όφελος όλων των πολιτών. Οι οργανισμοί της ΕΕ χαρακτηρίζονται από τη διαφορετική δομή διακυβέρνησης, εντολή και καθήκοντα που έχει ο καθένας. Επισημαίνεται ότι σκοπός των διαφορετικών οργανισμών που έχουν δημιουργηθεί είναι η αντιμετώπιση των διαφορετικών ειδών υφιστάμενων προκλήσεων. Το γεγονός αυτό δυσχεραίνει την αξιολόγηση των συνολικών επιδόσεων τους. Ωστόσο, κοινός σκοπός όλων είναι η εφαρμογή στην πράξη των πολιτικών της ΕΕ και της ευρωπαϊκής συνεργασίας προς το συμφέρον των πολιτών της ΕΕ.

III Πραγματοποιήσαμε τον εν προκειμένω έλεγχο κατόπιν του σχετικού ενδιαφέροντος που εξέφρασαν το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και οι ίδιοι οι οργανισμοί. Σκοπός της παρούσας έκθεσης είναι να αποτελέσει το έναυσμα συζήτησης σχετικά με το πώς η ΕΕ θα διαχειριστεί στο μέλλον τις επιδόσεις των οργανισμών της. Η έκθεση βασίζεται σε γνώσεις που έχουμε συγκεντρώσει από τους ετήσιους δημοσιονομικούς ελέγχους των οργανισμών, καθώς και από προηγούμενους ελέγχους των επιδόσεων ορισμένων εξ αυτών. Συμπληρωματικά προβήκαμε σε εκτενή επισκόπηση βασικών εγγράφων προερχόμενων από τα θεσμικά όργανα της ΕΕ και όλους τους οργανισμούς, συζητήσαμε με υπαλλήλους της Επιτροπής και των οργανισμών που υπηρετούν σε καίριες θέσεις, πραγματοποιήσαμε μεγάλης κλίμακας έρευνα σε επίπεδο ενδιαφερόμενων μερών των οργανισμών, με τη συμβολή δύο ομάδων, μίας με εμπειρογνώμονες και μίας με ενδιαφερόμενα μέρη,

αναλύσαμε, με τεχνικές μαζικών δεδομένων, την παρουσία των οργανισμών στα διάφορα μέσα και, τέλος, συγκρίναμε το πλαίσιο επιδόσεων της ΕΕ για τους οργανισμούς με το αντίστοιχο πλαίσιο των Ηνωμένων Πολιτειών και της Αυστραλίας.

IV Το γενικό ερώτημα του ελέγχου μας είναι κατά πόσον η Επιτροπή και οι οργανισμοί εφαρμόζουν όρους επαρκείς για την εξασφάλιση των επιδόσεων των οργανισμών της ΕΕ. Εντοπίσαμε δύο βασικά κριτήρια που ισχύουν για όλους τους οργανισμούς. Το πρώτο είναι η *ευελιξία τους στο να υπηρετούν τη σχετική πολιτική της ΕΕ και την ευρωπαϊκή συνεργασία*, ιδίως όταν ο στόχος της συγκεκριμένης πολιτικής είναι ευρύς και ευμετάβλητος μέσα σε ένα περίπλοκο παγκόσμιο περιβάλλον. Αυτή ήταν μία από τις προθέσεις της κοινής προσέγγισης που υπέγραψαν το 2012 η Επιτροπή, το Συμβούλιο και το Κοινοβούλιο και η οποία επέβαλε την τακτική αξιολόγηση όλων των οργανισμών. Στην πράξη, ωστόσο, αυτό επιτεύχθηκε μόνον εν μέρει και εμείς διαπιστώσαμε έλλειψη ευελιξίας κατά τη σύσταση, τη λειτουργία και την πιθανή κατάργηση των οργανισμών.

V Το δεύτερο κριτήριο που εξετάσαμε όσον αφορά τις επιδόσεις ήταν ο βαθμός στον οποίο αυτοί αποτελούσαν *κέντρα εμπειρογνωσίας και δικτύωσης για την υλοποίηση των πολιτικών της ΕΕ*. Αυτό απαιτεί σωστά οργανωμένη διακυβέρνηση και συνεργασία. Εντοπίσαμε περιπτώσεις υπερβολικά περίπλοκων ή αδύναμων ρυθμίσεων διακυβέρνησης και διαπιστώσαμε ότι οι περί επιδόσεων πληροφορίες εστίαζαν στις εκροές και στις δραστηριότητες και όχι στη συμβολή των οργανισμών στην υλοποίηση συγκεκριμένης πολιτικής. Επιπλέον, από τον έλεγχό μας προέκυψε ότι η έλλειψη συνεργασίας με τα κράτη μέλη, τον αντίστοιχο κλάδο, την Επιτροπή ή με άλλους οργανισμούς, όπως και η απουσία υποστήριξης από όλους αυτούς, δεν επιτρέπει σε ορισμένους οργανισμούς να εκπληρώσουν πλήρως την αποστολή τους.

VI Συνιστούμε στην Επιτροπή και στους οργανισμούς τα εξής:

- 1) να εξασφαλίσουν τη συνάφεια, τη συνοχή και την ευελιξία των οργανισμών κατά τη σύστασή τους·
- 2) να κατανέμουν τους πόρους με μεγαλύτερη ευελιξία·
- 3) να βελτιώσουν τη διακυβέρνηση, τη λογοδοσία και τον τρόπο αναφοράς στοιχείων σχετικά με τις επιδόσεις· και
- 4) να ενισχύσουν τον ρόλο των οργανισμών ως κέντρων εμπειρογνωσίας και δικτύωσης.

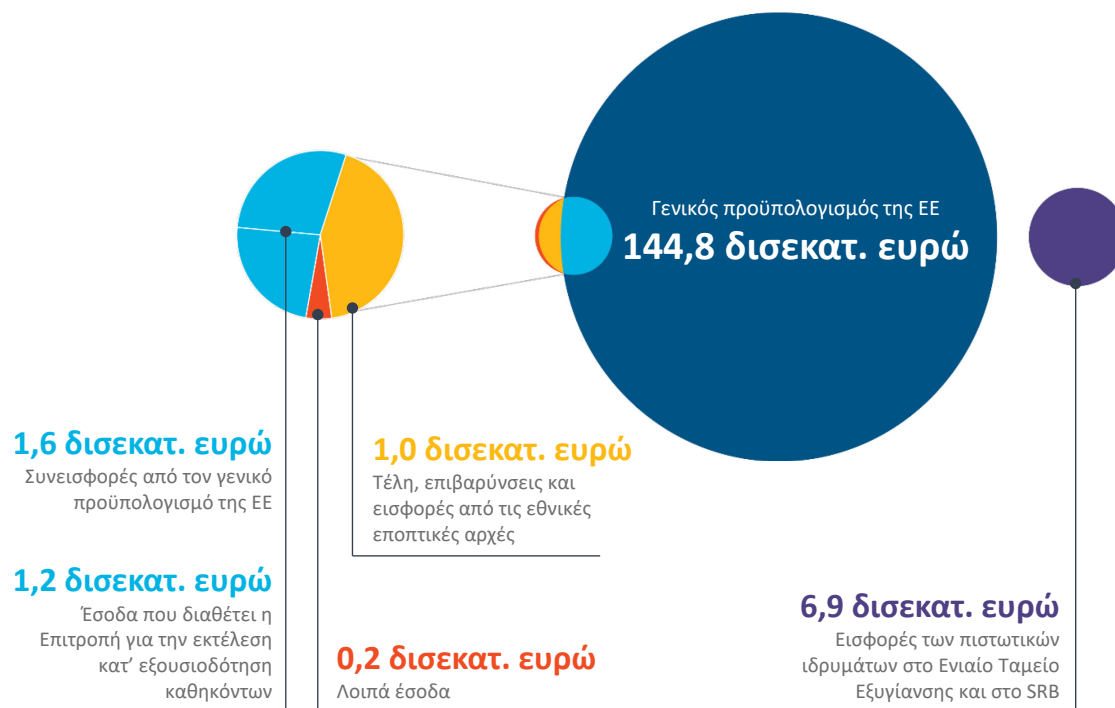
Εισαγωγή

Ποικιλία των οργανισμών της ΕΕ

01 Οι αποκεντρωμένοι οργανισμοί και τα λοιπά όργανα της ΕΕ (εφεξής «οι οργανισμοί της ΕΕ») είναι όργανα που διέπονται από το ευρωπαϊκό δημόσιο δίκαιο και διαθέτουν δική τους νομική προσωπικότητα, γεγονός που τα διακρίνει από τα θεσμικά όργανα της ΕΕ. Συστήνονται με πράξη του παράγωγου δικαίου. Υπάρχουν διάφορες νομικές μορφές οργανισμών: έξι εκτελεστικοί οργανισμοί της Επιτροπής και 37 αποκεντρωμένοι οργανισμοί της ΕΕ. Οι εκτελεστικοί οργανισμοί της Επιτροπής ενεργούν ως προεκτάσεις της, αναλαμβάνοντας την εκτέλεση συγκεκριμένων καθηκόντων για λογαριασμό της. Στην παρούσα έκθεση, με τον όρο «οργανισμός» νοούνται οι αποκεντρωμένοι οργανισμοί και τα λοιπά όργανα, εκτός αν ορίζεται άλλως.

02 Οι οργανισμοί ιδρύονται από τον νομοθέτη (Συμβούλιο και Κοινοβούλιο), βάσει πρότασης της Επιτροπής, για αόριστο χρόνο. Διευθύνονται από διοικητικό συμβούλιο στο οποίο μετέχουν, μεταξύ άλλων, εκπρόσωποι τόσο των κρατών μελών όσο και της Επιτροπής. Συμβάλλουν στην υλοποίηση των πολιτικών της ΕΕ και υποστηρίζουν τη συνεργασία μεταξύ της ΕΕ και των εθνικών κυβερνήσεων με τη συγκέντρωση τεχνικής εμπειρογνωσίας.

Γράφημα 1 – Πώς χρηματοδοτούνται οι οργανισμοί και τα λοιπά όργανα της ΕΕ;

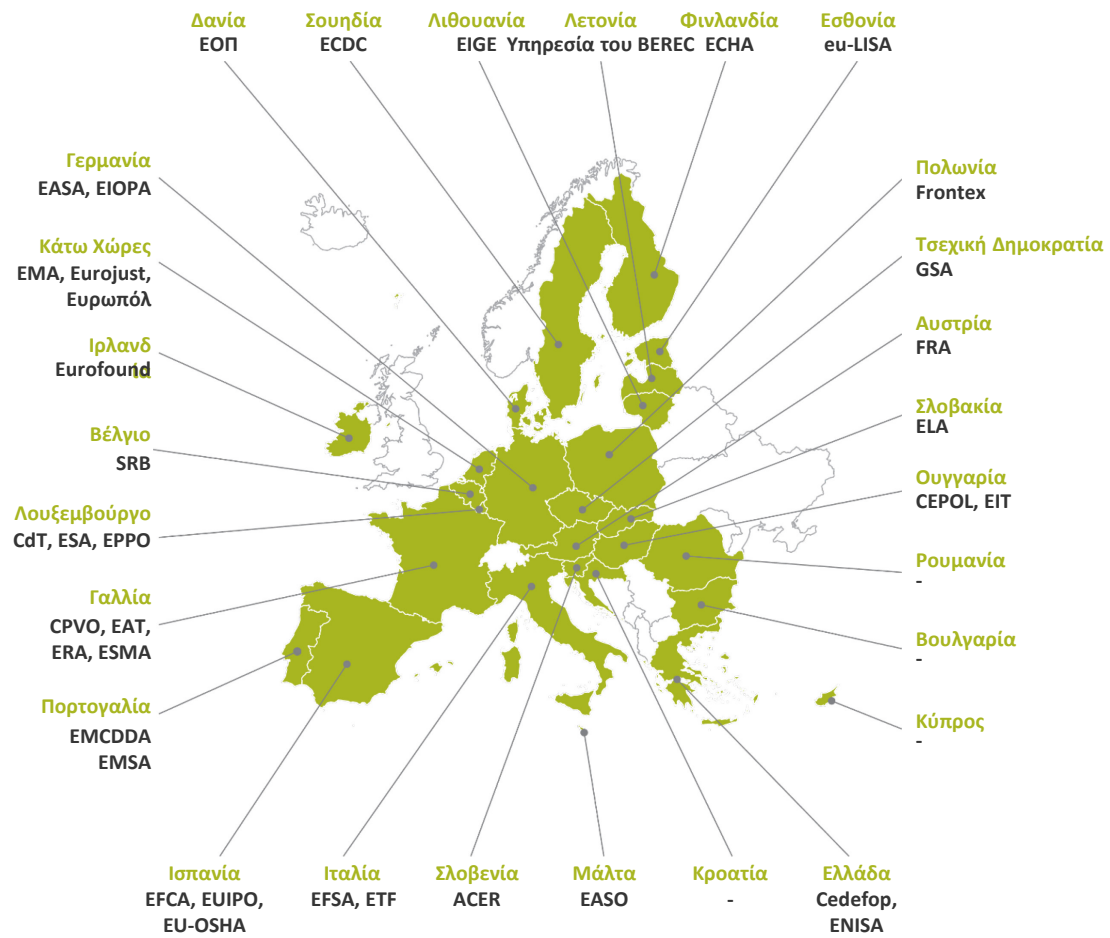


Πηγή: Στοιχεία από τον γενικό προϋπολογισμό της ΕΕ για το 2018 και τους προϋπολογισμούς των οργανισμών για το 2018 που επεξεργάστηκε το ΕΕΣ.

03 Το 2018, ο συνολικός προϋπολογισμός όλων των οργανισμών (εξαιρουμένου του SRB) ανήλθε σε 4,0 δισεκατομμύρια ευρώ (2,8 % του γενικού προϋπολογισμού της ΕΕ για το 2018) (βλέπε [γράφημα 1](#)). Για την πλήρη ονομασία όλων των οργανισμών που αναφέρονται στην παρούσα έκθεση, βλέπε [παράρτημα I](#). Το 2018, ο προϋπολογισμός του SRB, που είναι επιφορτισμένο με την ειδική εντολή να συστήσει ταμείο εξυγίανσης χρηματοδοτούμενο από χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, ανήλθε σε 6,9 δισεκατομμύρια ευρώ (εκ των οποίων 0,1 δισεκατομμύρια ευρώ για τον διοικητικό προϋπολογισμό του Συμβουλίου και 6,8 δισεκατομμύρια ευρώ για το Ταμείο). Το 2018, οι οργανισμοί ήταν εγκατεστημένοι σε 23 κράτη μέλη (βλέπε [γράφημα 2](#)) και απασχολούσαν 8 957 υπαλλήλους¹ (13,4 % του συνόλου των υπαλλήλων που απασχολούνταν στα θεσμικά όργανα και στους οργανισμούς της ΕΕ) (βλέπε [γράφημα 3](#)) προερχόμενους από όλα τα κράτη μέλη.

¹ Σε αυτά τα αριθμητικά στοιχεία περιλαμβάνονται οι μόνιμοι, έκτακτοι και συμβασιούχοι υπάλληλοι, καθώς και οι αποσπασμένοι εθνικοί εμπειρογνώμονες.

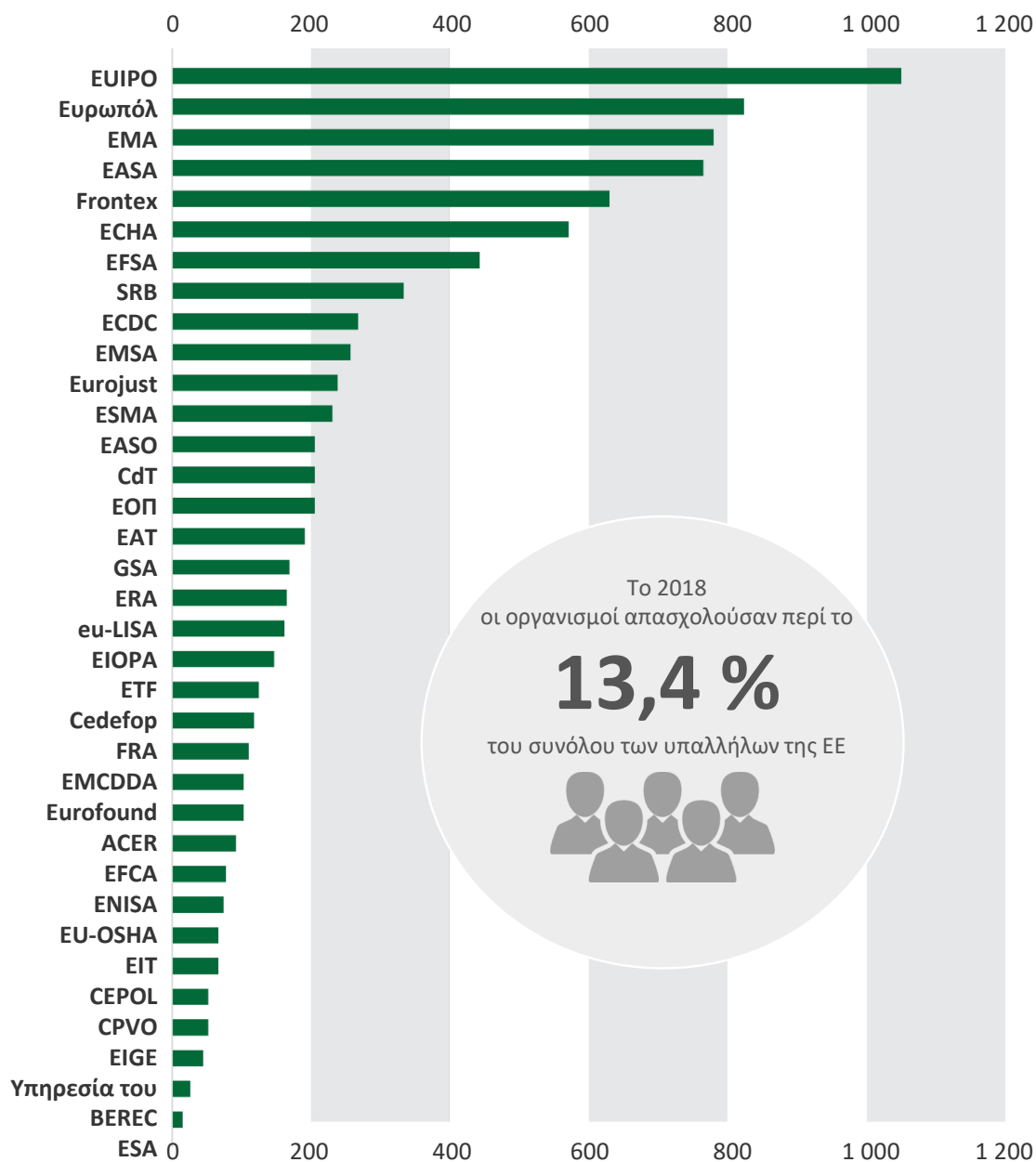
Γράφημα 2 – Πού έχουν την έδρα τους οι οργανισμοί και τα λοιπά όργανα της ΕΕ;



Πηγή: ΕΕΣ.

Γράφημα 3 – Ποιος εργάζεται στους οργανισμούς και τα λοιπά όργανα της ΕΕ;

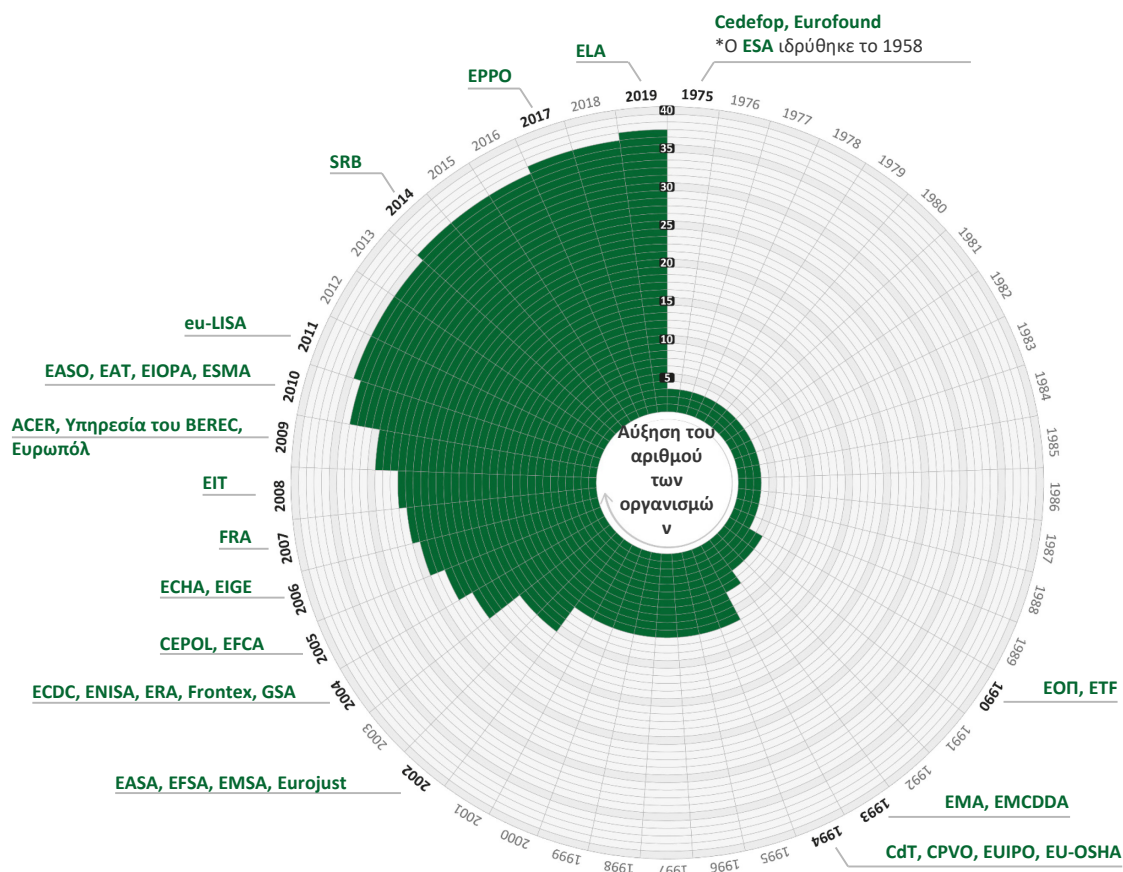
Αριθμός υπαλλήλων ανά οργανισμό



Πηγή: ΕΕΣ.

04 Οι πρώτοι οργανισμοί (το Cedefop και το Eurofound²) ιδρύθηκαν το 1975. Μετά την έναρξη ισχύος της Ενιαίας Ευρωπαϊκής Πράξης το 1987, σκοπός της οποίας ήταν η ολοκλήρωση της ενιαίας εσωτερικής αγοράς το 1992, αρκετοί ακόμη οργανισμοί συστάθηκαν τη δεκαετία του '90, οι περισσότεροι όμως δημιουργήθηκαν την πρώτη δεκαετία της νέας χιλιετίας (βλέπε [γράφημα 4](#)).

Γράφημα 4 – Πόσοι είναι οι οργανισμοί και τα λοιπά όργανα της ΕΕ;



Σημ.: Τα έτη που αναφέρονται στο γράφημα είναι το έτος έναρξης ισχύος της ιδρυτικής πράξης του εκάστοτε οργανισμού.

Πηγή: Ετήσια έκθεση του ΕΕΣ σχετικά με τους οργανισμούς της ΕΕ για το οικονομικό έτος 2018.

05 Οι οργανισμοί δημιουργούνταν καθώς εμφανίζονταν διάφορες ανάγκες. Πολλοί από αυτούς συστάθηκαν ή είδαν τις αρμοδιότητές τους να διευρύνονται για την αντιμετώπιση μιας κρίσης (π.χ. η EAT, η EIOPA, η ESMA και το SRB στον χρηματοπιστωτικό τομέα, η EASO και ο Frontex για ζητήματα απτόμενα της μετανάστευσης και των συνοριακών ελέγχων, ο EMSA και η EFCA για την ασφάλεια της θάλασσας και τον έλεγχο της αλιείας). Οι περισσότεροι δημιουργήθηκαν ως νέοι φορείς, προκειμένου να αναλάβουν αρμοδιότητες που μέχρι τότε ασκούσαν η Επιτροπή ή/και τα κράτη μέλη. Οι λόγοι που επικαλούνταν η Επιτροπή ήταν η

² Για οικονομία χώρου, αναφερόμαστε σε όλους τους οργανισμούς με τη συντομογραφία ή το ακρωνύμιό τους. Οι πλήρεις ονομασίες παρατίθενται στο [παράρτημα Ι](#).

εξαιρετικά τεχνική φύση των αντίστοιχων καθηκόντων ή η επιθυμία για αποδοτικότητα: ένας εξειδικευμένος φορέας μπορεί να εκτελεί τα ίδια καθήκοντα αποδοτικότερα ή με μεγαλύτερη ευελιξία, και επίσης είναι περισσότερο σε θέση να προσελκύσει ικανό εξειδικευμένο προσωπικό και να αναπτύξει εμπειρογνώσια. Ορισμένοι οργανισμοί (π.χ. Ευρωπαϊκή Επιτροπή, EAT, EIOPA και ESMA) ήταν διάδοχοι πολυεθνικών φορέων που δραστηριοποιούνταν σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

06 Οι οργανισμοί μπορούν να ομαδοποιηθούν με διάφορους τρόπους, παραδείγματος χάριν βάσει των κύριων καθηκόντων και αρμοδιοτήτων τους:

- 1) Μια πρώτη ομάδα οργανισμών υποστηρίζει στόχους που συνδέονται με την εσωτερική αγορά, την υγεία και το περιβάλλον και έχουν να κάνουν με καταχωρίσεις, πιστοποιήσεις και αδειοδοτήσεις σε επίπεδο ΕΕ (π.χ. CPVO, EASA, ECHA, ERA, EUIPO, EFSA και EMA).
- 2) Μια δεύτερη ομάδα, με εντολές στους τομείς της ασφάλειας και της δικαιοσύνης, έχει περισσότερο επιχειρησιακές αρμοδιότητες και βοηθά τα κράτη μέλη συντονίζοντας κοινές δραστηριότητες (π.χ. CEPOL, EASO, Eurojust, Ευρωπαϊκή Αρχή για την προστασία των δεδομένων και Frontex).
- 3) Μια τρίτη ομάδα έχει κυρίως κανονιστικές και εποπτικές αρμοδιότητες (π.χ. ACER, EAT, EIOPA και ESMA, που εκπονούν τεχνικά πρότυπα για τον ενεργειακό και τον χρηματοπιστωτικό τομέα και διασφαλίζουν την εφαρμογή κοινών εποπτικών πρακτικών σε ολόκληρη την ΕΕ).
- 4) Μια τελευταία ομάδα ασχολείται κυρίως με την έρευνα, τη συλλογή δεδομένων και την ανάλυση που σκοπό έχουν την υποστήριξη των θεσμικών οργάνων και των κρατών μελών της ΕΕ στη χάραξη τεκμηριωμένων πολιτικών (π.χ. Cedefop, EIGE και FRA).

Στροφή από τη συμμόρφωση στις επιδόσεις

07 Κάθε οργανισμός συστήνεται με χωριστή και ειδική ιδρυτική πράξη. Λόγω των ειδικών δραστηριοτήτων κάθε οργανισμού, οι οργανισμοί διαφέρουν μεταξύ τους από άποψη μοντέλου διακυβέρνησης, χρηματοδοτικών πηγών, απαιτήσεων αξιολόγησης κ.λπ.

08 Το 2012, το Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο και η Επιτροπή υπέγραψαν κοινή δήλωση σχετικά με μια κοινή προσέγγιση για τους οργανισμούς, η οποία αποτέλεσε βήμα προόδου για την απομάκρυνση από μια μορφή διαχείρισης που είχε ως άξονα τα χρηματοοικονομικά και τη συμμόρφωση και τη στροφή προς μια διαχείριση περισσότερο προσανατολισμένη στις επιδόσεις. Στην κοινή προσέγγιση τονιζόταν ότι

οι διευθυντές των οργανισμών θα έπρεπε να καθίστανται με σαφέστερο τρόπο υπόλογοι για τις επιδόσεις. Προτεινόταν, μεταξύ άλλων, δομή διακυβέρνησης δύο επιπέδων, εάν αυτό εξασφαλίζει μεγαλύτερη αποδοτικότητα (διοικητικό συμβούλιο και εκτελεστική επιτροπή), ετήσια και πολυετή προγράμματα εργασίας, ετήσιες εκθέσεις δραστηριοτήτων, δείκτες επιδόσεων για τους οργανισμούς και τους διευθυντές τους, συστήματα κατάρτισης του προϋπολογισμού και διαχείρισης βάσει δραστηριοτήτων (ΠΒΔ/ΔΒΔ), περιοδικές εξωτερικές αξιολογήσεις κ.λπ.

09 Επιπλέον, η Επιτροπή ενέκρινε διάφορα εργαλεία για την περαιτέρω ανάπτυξη ενός πλαισίου διαχείρισης και παρακολούθησης προσανατολισμένου στις επιδόσεις. Στα εργαλεία αυτά περιλαμβάνονται ένας δημοσιονομικός κανονισμός-πλαίσιο για τους οργανισμούς (2013, καταργήθηκε και αντικαταστάθηκε το 2019), κατευθυντήριες γραμμές για την κατάρτιση ενιαίων εγγράφων προγραμματισμού (ΕΕΠ), που συνδυάζουν το ετήσιο πρόγραμμα εργασίας ενός οργανισμού με ένα κυλιόμενο τριετές πρόγραμμα εργασίας και ενοποιημένες ετήσιες εκθέσεις δραστηριοτήτων (2014, αναθεωρήθηκαν το 2020), στις οποίες καθοριζόταν το τελευταίο πλαίσιο της Επιτροπής για τον προϋπολογισμό, τον σχεδιασμό, την αναφορά στοιχείων, τις επιδόσεις και τη διακυβέρνηση των αποκεντρωμένων οργανισμών και, τέλος, οι κατευθυντήριες γραμμές και η «εργαλειοθήκη» για τη βελτίωση της νομοθεσίας (2017).

10 Το Δίκτυο των Οργανισμών της ΕΕ (EUAN), το οποίο δημιουργήθηκε από τους οργανισμούς για την ενίσχυση της προβολής τους και τον εντοπισμό πιθανών συνεργιών, συνέβαλε επίσης στην ανάπτυξη μιας νοοτροπίας περισσότερο προσανατολισμένης στις επιδόσεις. Το 2012, το EUAN δημιούργησε το «Δίκτυο Ανάπτυξης Επιδόσεων», το οποίο διευκολύνει ενεργά την ανταλλαγή πρακτικών, τη συνεργασία σε ζητήματα επιδόσεων και, ως έναν βαθμό, την από κοινού χρήση υπηρεσιών, όπου αυτό είναι δυνατόν. Το «Δίκτυο Ανάπτυξης Επιδόσεων» επεξεργάστηκε εργαλεία, όπως το εγχειρίδιο αξιολόγησης για οργανισμούς (2018), μια εργαλειοθήκη αυτοαξιολόγησης για την εφαρμογή προσεγγίσεων βάσει επιδόσεων/αποτελεσμάτων (2018) και μια βάση ΒΔΕ (υπό ανάπτυξη).

11 Τα προαναφερόμενα εργαλεία και μέσα για τις επιδόσεις δημιούργησαν μια συνεχώς ενισχυόμενη τάση για εναρμόνιση και ευθυγράμμιση μεταξύ των διαρκώς αυξανόμενων σε αριθμό οργανισμών, μολονότι ο βαθμός εφαρμογής τους εξακολουθεί να διαφέρει από τον έναν οργανισμό στον άλλο. Παράλληλα, τα εργαλεία και τα μέτρα παρήγαγαν επίσης ένα πλήθος πληροφοριών για κάθε επιμέρους οργανισμό, εστιασμένων στις δραστηριότητες και στις εκροές του.

Εμβέλεια και τρόπος προσέγγισης του ελέγχου

12 Το γενικό ερώτημα του ελέγχου είναι κατά πόσον υπάρχουν και εφαρμόζονται επαρκείς όροι για την εξασφάλιση των επιδόσεων των οργανισμών. Σε μια εποχή αναπροσαρμογής των στρατηγικών προτεραιοτήτων της ΕΕ και ανεπάρκειας των πόρων που διατίθενται για την υλοποίηση των πολιτικών της προς το συμφέρον των πολιτών, σκοπός της παρούσας έκθεσης είναι να αποτελέσει το έναυσμα συζήτησης με θέμα τη μελλοντική διαχείριση, από μέρους της ΕΕ, των επιδόσεων των οργανισμών της. Ο έλεγχός μας επικεντρώθηκε στα ακόλουθα δύο κριτήρια:

- 1) Η σύσταση, η λειτουργία και η πιθανή κατάργηση των οργανισμών (ήτοι ο κύκλος ζωής τους) πρέπει να είναι *ευέλικτες ώστε να διευκολύνουν την υλοποίηση των πολιτικών της ΕΕ και να ενισχύουν την ευρωπαϊκή συνεργασία*. Αυτό σημαίνει ότι:
 - α) Η ανάθεση καθηκόντων σε έναν οργανισμό πρέπει να αποτελεί τη βέλτιστη επιλογή, σε σύγκριση με την εκτέλεσή τους είτε από την ίδια την Επιτροπή είτε (κατ' εφαρμογή της αρχής της επικουρικότητας) από τα κράτη μέλη.
 - β) Η συνάφεια και η συνοχή των υφιστάμενων οργανισμών πρέπει να αξιολογείται τακτικά, προκειμένου να εξασφαλίζονται πιθανές συνεργίες και οικονομίες κλίμακας.
 - γ) Οι οργανισμοί χρειάζονται επαρκείς ανθρώπινους και οικονομικούς πόρους για την εκπλήρωση της εντολής τους και την εκτέλεση όλων των καθηκόντων τους.
 - δ) Η διαδικασία σχεδιασμού των εργασιών κάθε οργανισμού πρέπει να είναι αρκετά ευέλικτη ώστε να καθιστά δυνατή την προσαρμογή σε ταχέως μεταβαλλόμενες συνθήκες.
- 2) Οι οργανισμοί πρέπει να αξιοποιούν πλήρως το δυναμικό τους ως *κέντρων εμπειρογνωσίας και δικτύωσης* και να προάγουν την ανταλλαγή εμπειρογνωσίας, να συνενώνουν τα κράτη μέλη για την εξυπηρέτηση κοινών συμφερόντων και, ει δυνατόν, την επίτευξη κοινών στόχων πολιτικής, καθώς και να λειτουργούν ως δίκτυο για ενισχυμένη συνεργασία με τους λοιπούς ευρωπαίους και διεθνείς εταίρους. Αυτό συνεπάγεται:
 - α) μια δομή διαχείρισης κατάλληλη για τον εξυπηρετούμενο σκοπό,
 - β) προσήκουσες ρυθμίσεις λογοδοσίας που να καλύπτουν και τα ενδιαφερόμενα μέρη,

- γ) καλή επικοινωνία με τα ενδιαφερόμενα μέρη και τους πολίτες της ΕΕ,
- δ) αποτελεσματική συνεργασία με τους λοιπούς φορείς, δημόσιους και ιδιωτικούς, σε εθνικό, ενωσιακό και διεθνές επίπεδο.

13 Εξαγάγαμε το σύνολο των κριτηρίων μας από τους ειδικούς κανονισμούς των οργανισμών, τον δημοσιονομικό κανονισμό-πλαίσιο, τις κατευθυντήριες γραμμές και την «εργαλειοθήκη» για τη βελτίωση της νομοθεσίας της Επιτροπής³, την κοινή δήλωση σχετικά με την κοινή προσέγγιση και τον «χάρτη πορείας σχετικά με τη συνέχεια που πρέπει να δοθεί στην κοινή προσέγγιση έναντι των αποκεντρωμένων οργανισμών της ΕΕ», καθώς και από άλλες οδηγίες που παρέχει το Δίκτυο των Οργανισμών της ΕΕ.

14 Ο έλεγχος έλαβε χώρα μεταξύ Μαρτίου και Σεπτεμβρίου 2019 και κάλυψε τους αποκεντρωμένους οργανισμούς της ΕΕ και τις συνεργαζόμενες γενικές διευθύνσεις (ΓΔ) της Επιτροπής (βλέπε [παράρτημα II](#)). Αναφερόμαστε, κατά περίπτωση, στους εκτελεστικούς οργανισμούς της Επιτροπής μόνο για λόγους σύγκρισης.

15 Τα αποδεικτικά στοιχεία ελέγχου συγκεντρώθηκαν μέσω:

- ο Επισκόπησης βασικών εγγράφων για όλους τους οργανισμούς (βασικών κανονισμών, ετήσιων εκθέσεων, εγγράφων προγραμματισμού, εκθέσεων αξιολόγησης και ελέγχου, εκτιμήσεων επιπτώσεων, πρακτικών συνεδριάσεων διοικητικών συμβουλίων κ.λπ.).
- ο Περισσότερων από 250 συνεντεύξεων με υπευθύνους διαχείρισης και υπαλλήλους σε καίριες θέσεις σε 21 οργανισμούς και σε 10 ΓΔ της Επιτροπής, που αποτελούν τις συνεργαζόμενες ΓΔ 32 οργανισμών.
- ο Έρευνας απευθυνόμενης σε 2 500 ενδιαφερόμενα μέρη των οργανισμών (βλέπε [παράρτημα III](#)), μεταξύ των οποίων μέλη διοικητικών συμβουλίων, υπάλληλοι των κρατών μελών, εκπρόσωποι διαφόρων κλάδων και οργανώσεων καταναλωτών, ΜΚΟ και εκπρόσωποι της πανεπιστημιακής κοινότητας. Οι καταστάσεις των ενδιαφερόμενων μερών μας περιήλθαν από τους ίδιους τους οργανισμούς, η τελική επιλογή ωστόσο ήταν δική μας. Μέλημά μας ήταν να εκπροσωπηθούν όλες οι κύριες ομάδες ενδιαφερόμενων μερών. Λάβαμε 1 000 απαντήσεις.
- ο Ανάλυσης, με τη χρήση τεχνικών μαζικών δεδομένων, της παρουσίας των οργανισμών στα διάφορα μέσα, όπως αυτή καταγράφηκε από το σύστημα Europe Media Monitor (EMM) μεταξύ Ιανουαρίου 2018 και Ιουλίου 2019 (βλέπε

³ Έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής, SWD(2017) 350.

παράρτημα IV). Το σύνολο των δεδομένων συνίστατο σε περισσότερα από 200 000 άρθρα ειδήσεων με αναφορές στους οργανισμούς, τα οποία προέρχονταν από περισσότερες από 5 000 διαφορετικές πηγές ειδήσεων από περισσότερες από 160 χώρες.

- Δύο συζητήσεις στρογγυλής τραπέζης με εκπροσώπους της πανεπιστημιακής κοινότητας και επαγγελματίες από την Επιτροπή, το Συμβούλιο και το Κοινοβούλιο. Οι συζητήσεις διοργανώθηκαν τον Ιούνιο και τον Σεπτέμβριο του 2019 με αποστολή ανοικτής πρόσκλησης σε περισσότερους από 40 πανεπιστημιακούς και επαγγελματίες με πείρα στη διαχείριση οργανισμών της ΕΕ ή με σχετικές δημοσιεύσεις. Δεκαπέντε από αυτούς συμμετείχαν στις συζητήσεις. Η ΓΔ Προϋπολογισμού συμμετείχε επίσης ως παρατηρητής στην πρώτη συζήτηση.

Παρατηρήσεις

Ο κύκλος ζωής των οργανισμών δεν χαρακτηρίζεται από ευελιξία

Όταν προτείνει τη σύσταση ενός οργανισμού, η Επιτροπή δεν εξετάζει πάντοτε με σαφήνεια τις εναλλακτικές επιλογές

16 Πριν από τη σύσταση ενός νέου οργανισμού, η Επιτροπή χρειάζεται να αξιολογήσει κατά πόσον αυτό είναι η καλύτερη λύση, σε σύγκριση με άλλες εναλλακτικές επιλογές, όπως το να αναλάβει η ίδια τα σχετικά καθήκοντα, να εξασφαλίσει την εκτέλεσή τους μέσω διακρατικής συνεργασίας, να τα αναθέσει σε ιδιωτικές οντότητες ή να αναπροσαρμόσει την αποστολή ενός υπάρχοντος οργανισμού. Η καλύτερη επιλογή είναι αυτή που ανταποκρίνεται στις εκάστοτε ανάγκες.

17 Σύμφωνα με την πολιτική της Επιτροπής για τη βελτίωση της νομοθεσίας¹, απαιτείται η διενέργεια εκτίμησης επιπτώσεων για τις πρωτοβουλίες που πιθανόν να έχουν σημαντικές οικονομικές, περιβαλλοντικές ή κοινωνικές επιπτώσεις (βλέπε [πλαίσιο 1](#)). Προτού προτείνει τη σύσταση ενός νέου οργανισμού, η Επιτροπή οφείλει να αποδεικνύει την προστιθέμενη αξία αυτής της επιλογής μέσω εκτίμησης επιπτώσεων. Η επιτροπή ρυθμιστικού ελέγχου (EPE) της Ευρωπαϊκής Επιτροπής εξετάζει την ποιότητα των σχεδίων εκτίμησης επιπτώσεων· κατ' αρχήν, προτού μια πρωτοβουλία υποβληθεί για έγκριση στο Σώμα των Επιτρόπων απαιτείται η θετική γνώμη της.

¹ Ευρωπαϊκή Επιτροπή, «Λευκή βίβλος για την ευρωπαϊκή διακυβέρνηση», COM(2001) 428 τελικό, και κατευθυντήριες γραμμές για τη βελτίωση της νομοθεσίας, 2015.

Πλαίσιο 1

Ερωτήματα στα οποία πρέπει να απαντήσει μια εκτίμηση επιπτώσεων:

- 1) Ποιο είναι το πρόβλημα και γιατί συνιστά πρόβλημα;
- 2) Γιατί πρέπει η ΕΕ να αναλάβει δράση;
- 3) Τι επιδιώκεται;
- 4) Ποιες είναι οι διάφορες επιλογές για την επίτευξη των στόχων;
- 5) Ποιες είναι οι οικονομικές, κοινωνικές και περιβαλλοντικές τους επιπτώσεις και ποιος θα επηρεαστεί από αυτές;
- 6) Τι διακρίνει τις διάφορες επιλογές μεταξύ τους (από άποψη αποτελεσματικότητας, αποδοτικότητας και συνοχής);
- 7) Πώς θα γίνονται η παρακολούθηση και η συνακόλουθη αναδρομική αξιολόγηση;

Πηγή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή, κατευθυντήριες γραμμές για τη βελτίωση της νομοθεσίας.

18 Από το 2004, όλες οι προτάσεις της Επιτροπής για τη σύσταση νέου οργανισμού ή άλλου οργάνου, περιλαμβανομένων των πλέον πρόσφατων ΕΡΡΟ (2017) και ΕΛΑ (2018), συνοδεύονταν από εκτίμηση επιπτώσεων. Η ΕΡΕ γνωμοδότησε θετικά για την ΕΡΡΟ, κρίνοντας ότι είναι απαραίτητη και ότι οι στόχοι και τα καθήκοντά της είχαν οριστεί κατά τρόπο σαφή. Ωστόσο, η ΕΡΕ προσέθεσε μια επιφύλαξη στη θετική γνώμη σχετικά με την εκτίμηση επιπτώσεων στην περίπτωση της ΕΛΑ, δεδομένου ότι η εκτίμηση αυτή δεν ανέλυε σαφώς τη συνοχή μεταξύ της ΕΛΑ και των άλλων οργανισμών υπό την αρμοδιότητα της ΓΔ ΕΜΡΛ (Cedefop, Eurofound, EU-OSHA και ETF), ενώ πρόσφατη εξωτερική αξιολόγηση διαπίστωσε ήδη αλληλεπικάλυψη².

19 Το 2012, προηγήθηκε της δημιουργίας του SRB εκτίμηση επιπτώσεων σχετικά με την οδηγία για την ανάκαμψη και την εξυγίανση. Η εκτίμηση πρότεινε τη σύσταση σωμάτων εξυγίανσης με τη βοήθεια της ΕΑΤ, τελικά, ωστόσο, δημιουργήθηκε ένας νέος οργανισμός, με σκοπό την εξασφάλιση της αποτελεσματικής και συνεπούς λειτουργίας του Ενιαίου Μηχανισμού Εξυγίανσης και τη διαχείριση του Ενιαίου Ταμείου Εξυγίανσης.

² Ευρωπαϊκή Επιτροπή, «Evaluation of the EU agencies under the remit of DG Employment: Eurofound, Cedefop, ETF and EU-OSHA», Μάρτιος 2018.

20 Η ανάγκη ύπαρξης αυτονομίας και περίπλοκων ρυθμίσεων διακυβέρνησης σχετικά με έναν οργανισμό δεν είναι πάντοτε προφανής. Συγκεκριμένα ο GSA έχει στην πραγματικότητα πολύ περιορισμένη αυτονομία, καθώς βασικό καθήκον του είναι η εκμετάλλευση του Galileo, του παγκόσμιου δορυφορικού συστήματος πλοήγησης, στο πλαίσιο συμφωνίας ανάθεσης αρμοδιοτήτων με την Επιτροπή (90 % του προϋπολογισμού του οργανισμού). Αρκετοί από όσους απάντησαν στην έρευνά μας τόνισαν ότι, ως εκ τούτου, οι εξουσίες λήψης αποφάσεων του διοικητικού συμβουλίου του GSA ήταν περιορισμένες. Ο GSA εφαρμόζει τη συμφωνία ανάθεσης αρμοδιοτήτων μέσω μιας σειράς πολύπλοκων συμβάσεων με εταίρους του κλάδου και οντότητες από τον δημόσιο τομέα.

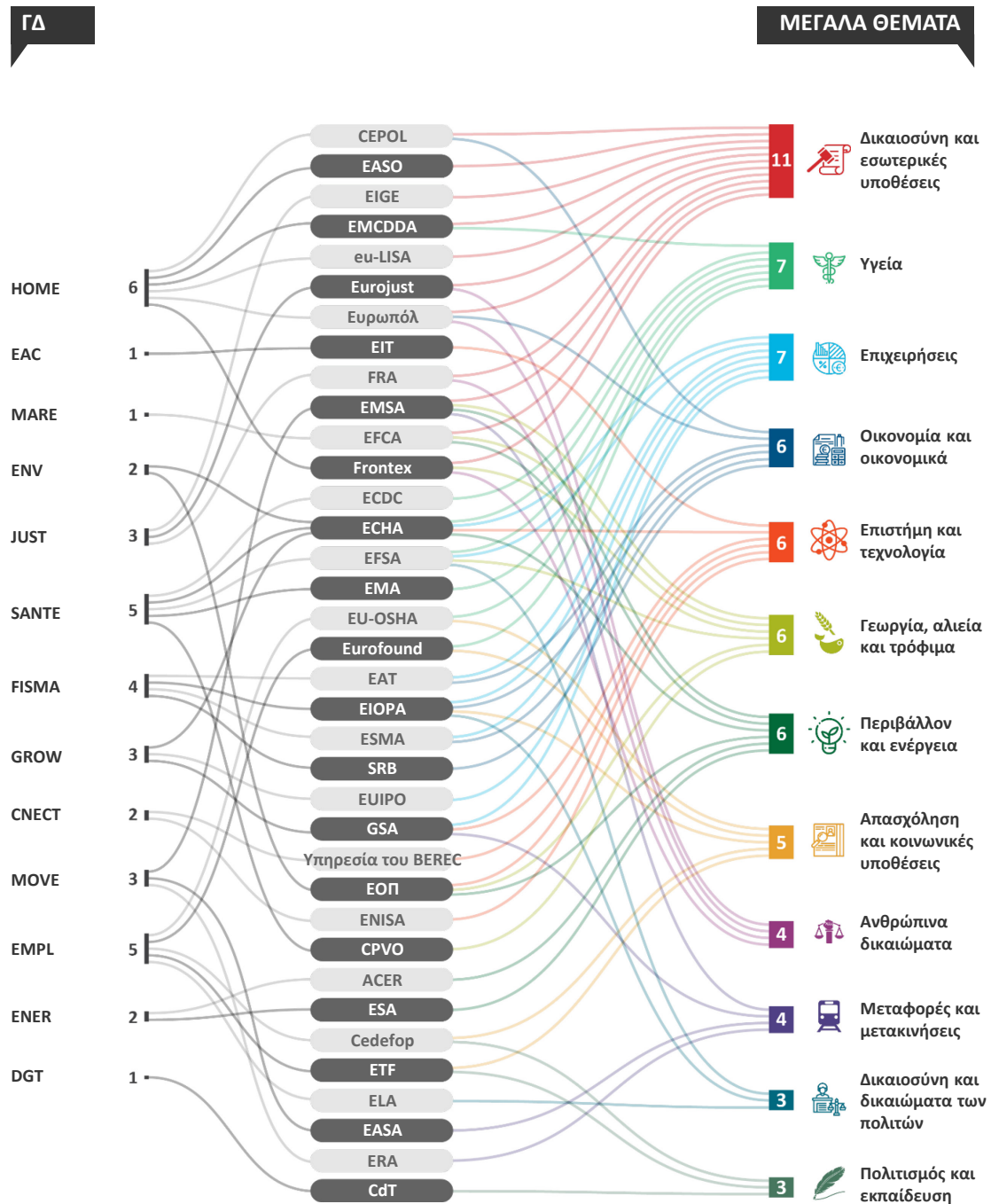
21 Τέλος, εντοπίσαμε παραδείγματα πολιτικής απόφασης για τη σύσταση νέου οργανισμού που είχε ληφθεί πριν από την πρόταση της Επιτροπής και την εκτίμηση επιπτώσεων: FRA, EASO και ELA.

Η συνάφεια και η συνοχή των υφιστάμενων οργανισμών δεν επανεκτιμούνται επαρκώς

22 Το σκεπτικό για τη σύσταση ενός οργανισμού πρέπει να επανεκτιμάται σε διάφορα στάδια κατά τη διάρκεια της ζωής του, προκειμένου να επαληθεύεται η αναγκαιότητά του (συνάφεια), καθώς και το κατά πόσον οι δράσεις του είναι συνεκτικές με τις δράσεις των άλλων οργανισμών και των συνεργαζόμενων με αυτούς ΓΔ. Στο [γράφημα 5](#) απεικονίζονται οι πολλαπλές σχέσεις μεταξύ οργανισμών και ΓΔ. Η επανεκτίμηση μπορεί να γίνει με διάφορους τρόπους:

- 1) μέσω ανεξάρτητης αξιολόγησης των επιδόσεών του,
- 2) στο πλαίσιο ευρύτερου ελέγχου καταλληλότητας που καλύπτει ολόκληρο τον τομέα πολιτικής (βλέπε σημείο [27](#)),
- 3) μέσω νέας εκτίμησης επιπτώσεων κατά την αναδιατύπωση του ιδρυτικού κανονισμού του οργανισμού ή κατά την ανάθεση σε αυτόν νέων καθηκόντων με χωριστό κανονισμό.

Γράφημα 5 – Οργανισμοί και λοιπά όργανα της ΕΕ, συνεργαζόμενες ΓΔ και θεματολογία



Σημ.: Η ΓΔ DEFIS είναι η συνεργαζόμενη ΓΔ του GSA από 1ης Ιανουαρίου 2020.

Πηγή: Στοιχεία που επεξεργάστηκε το ΕΕΣ βάσει της ταξινόμησης του ιστοτόπου της Επιτροπής.

23 Σύμφωνα με την κοινή προσέγγιση της Επιτροπής, ο ιδρυτικός κανονισμός ενός οργανισμού πρέπει να περιλαμβάνει είτε ρήτρα λήξης ισχύος είτε ρήτρα επανεξέτασης, η οποία να αναθέτει στην Επιτροπή την ευθύνη να προτείνει την τροποποίηση ή την κατάργηση του κανονισμού, όταν θεωρεί ότι η ύπαρξή του δεν δικαιολογείται πλέον από την άποψη των στόχων που του είχαν ανατεθεί (βλέπε [πλαίσιο 2](#)). Επτά χρόνια μετά την κοινή δήλωση σχετικά με την κοινή προσέγγιση, μόνον επτά από τους 37 οργανισμούς έχουν ρήτρα λήξης ισχύος και 13 ρήτρα επανεξέτασης στον ιδρυτικό κανονισμό τους.

Πλαίσιο 2

Τι ορίζει η κοινή προσέγγιση για τη σύσταση και τη διάλυση ενός οργανισμού

Τα σημεία 2-5 της κοινής δήλωσης ορίζουν ότι:

- 1) Η απόφαση για τη δημιουργία ενός νέου οργανισμού πρέπει να βασίζεται σε αντικειμενική αξιολόγηση των επιπτώσεων όλων των σχετικών επιλογών.
- 2) Οι ιδρυτικές πράξεις των οργανισμών θα πρέπει να περιλαμβάνουν είτε ρήτρα λήξης ισχύος είτε ρήτρα επανεξέτασης.
- 3) Πρέπει να χρησιμοποιούνται κοινά και αντικειμενικά κριτήρια για την αξιολόγηση τόσο της δυνατότητας διάλυσης όσο και της πιθανότητας συγχώνευσής τους:
 - η συγχώνευση οργανισμών πρέπει να εξετάζεται σε περιπτώσεις κατά τις οποίες αλληλεπικαλύπτονται τα αντίστοιχα καθήκοντά τους, όταν μπορούν πιθανόν να επιτευχθούν συνεργίες ή όταν οι οργανισμοί θα λειτουργούσαν αποτελεσματικότερα ως τμήμα μιας μεγαλύτερης δομής·
 - η κατάργηση ενός οργανισμού μπορεί να συνιστά λύση σε περιπτώσεις οργανισμών που λειτουργούν λιγότερο αποδοτικά από το προσδοκώμενο, εκτός αν ο οργανισμός εξακολουθεί να αποτελεί την αποτελεσματικότερη επιλογή πολιτικής· στην περίπτωση αυτή ο οργανισμός θα πρέπει να αναμορφωθεί.

24 Μολονότι, μεταξύ 2015 και 2019, αναδιατυπώθηκαν οι ιδρυτικοί κανονισμοί 13 οργανισμών, μόνο πέντε προτάσεις συνοδεύονταν από εκτίμηση επιπτώσεων (Υπηρεσία του BEREC, CEPOL, EASA, ENISA και ERA). Και στις πέντε περιπτώσεις, η ΕΠΕ γνωμοδότησε θετικά τελικά, προσθέτοντας ωστόσο μία ή περισσότερες επιφυλάξεις. Τρεις άλλες προτάσεις βασίζονταν σε μια άλλη πρόσφατη εκτίμηση επιπτώσεων ή έλεγχο καταλληλότητας (ACER, EFCA και EFSA). Οι υπόλοιπες πέντε δεν βασίζονταν σε καμία διεξοδική εκτίμηση: τέσσερις θεωρήθηκαν τεχνικές αξιολογήσεις (Cedefop,

Eurofound, EU-OSHA, EUIPO και Eurojust) και μία θεωρήθηκε επείγουσα (Frontex) με συνέπεια να μην υπάρχει αρκετός χρόνος για τη διενέργεια εκτίμησης επιπτώσεων.

25 Οι ιδρυτικοί κανονισμοί τριών οργανισμών που εμπíπτουν στην αρμοδιότητα της ΓΔ EMPL (Cedefop, Eurofound και EU-OSHA) αναδιατυπώθηκαν πρόσφατα· και στις τρεις περιπτώσεις, η Επιτροπή υπέβαλε τις προτάσεις αναδιατύπωσης προτού λάβει την τελική έκθεση κοινής αξιολόγησης των οργανισμών αυτών. Παρά την κριτική που είχε διατυπώσει το Κοινοβούλιο σχετικά με την απουσία συγκεκριμένων προτάσεων για τη συγχώνευση ή τη συστέγαση οργανισμών που επικεντρώνονται σε συναφείς τομείς πολιτικής, ο νομοθέτης ενέκρινε τους αναδιατυπωμένους κανονισμούς. Επιπλέον, το 2019 συστάθηκε νόμιμα ένας τέταρτος οργανισμός, ο ELA.

26 Με την πάροδο των χρόνων, κανένας οργανισμός δεν καταργήθηκε, συγχωνεύθηκε ή άλλαξε σημαντικά τον σκοπό του, πλην της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Ανασυγκρότησης που συστάθηκε το 1999 και καταργήθηκε το 2008. Την τελευταία δεκαετία, η Επιτροπή πρότεινε σε δύο περιπτώσεις τη συγχώνευση οργανισμών για λόγους συνοχής, δεν εξασφάλισε ωστόσο τη σύμφωνη γνώμη του Κοινοβουλίου (βλέπε [πλαίσιο 3](#)). Η κατάσταση που ισχύει για τους οργανισμούς της ΕΕ βρίσκεται στον αντίποδα αυτής που ισχύει για τους εκτελεστικούς οργανισμούς της Επιτροπής. Όταν η Επιτροπή διαπιστώνει ότι ένας εκτελεστικός οργανισμός δεν δικαιολογείται πλέον από την άποψη της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης, μπορεί να αποφασίζει την κατάργησή του. Κατά περιόδους στο παρελθόν, η Επιτροπή έχει ανακαταναείμει τις αρμοδιότητες εκτελεστικών οργανισμών· η τελευταία φορά ήταν το 2013.

Πλαίσιο 3

Το Κοινοβούλιο απέρριψε τις προτάσεις της Επιτροπής για την ενσωμάτωση της Υπηρεσίας του BEREC στον ENISA και τη συγχώνευση της CEPOL με τον Ευρωπαϊκό

Το 2007, μολονότι η εκτίμηση επιπτώσεων της Επιτροπής που συνόδευε την πρόταση για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Αρχής για την Αγορά Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (που εξελίχθηκε στην Υπηρεσία του BEREC το 2009) πρότεινε τη συγχώνευση του ENISA με τη νέα αρχή, ο νομοθέτης επέλεξε αντ' αυτού τη δημιουργία ενός νέου χωριστού φορέα που θα συνυπήρχε με τον ENISA.

Ο CEPOL παρέχει επιμορφωτικά μαθήματα, τόσο μέσω διαδικτύου όσο και σε αίθουσες διδασκαλίας, σε στελέχη της αστυνομίας και συνδέεται στενά με τον Ευρωπαϊκό, τον οργανισμό της ΕΕ για τη συνεργασία στον τομέα της επιβολής του νόμου. Το 2013, η Επιτροπή υπέβαλε δέσμη νομοθετικών μέτρων βάσει εκτίμησης επιπτώσεων, στην οποία πρότεινε τη συγχώνευση του Ευρωπαϊκού και του CEPOL για λόγους αποδοτικότητας. Το Κοινοβούλιο απέρριψε την πρόταση.

27 Ενίοτε οι δραστηριότητες ενός οργανισμού της ΕΕ αξιολογούνται στο πλαίσιο ενός ευρύτερου ελέγχου καταλληλότητας που καλύπτει ολόκληρο τον τομέα πολιτικής. Μεταξύ 2014 και 2019, η Επιτροπή πραγματοποίησε πολλούς τέτοιους ελέγχους σε τομείς όπως τα χημικά προϊόντα, ο έλεγχος της αλιείας και η γενική νομοθεσία για τα τρόφιμα. Αυτό οδήγησε στην κωδικοποίηση του ιδρυτικού κανονισμού της EFCA και στην τροποποίηση του ιδρυτικού κανονισμού της EFSA.

28 Στην κοινή προσέγγιση ορίζεται ότι κάθε οργανισμός της ΕΕ πρέπει να αξιολογείται ανά πενταετία. Η Επιτροπή φέρει την ευθύνη της οργάνωσης της αξιολόγησης και της εφαρμογής της ρήτρας λήξης της ισχύος ή επανεξέτασης σε κάθε δεύτερη αξιολόγηση.

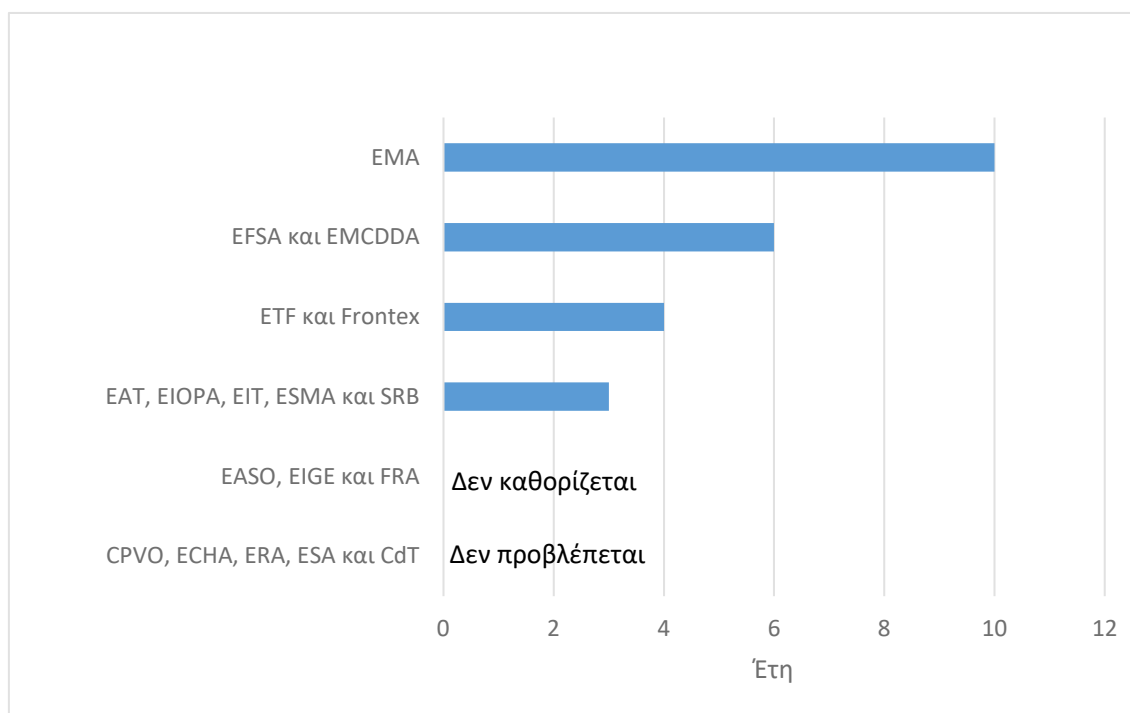
29 Οι ιδρυτικοί κανονισμοί πολλών οργανισμών δεν έχουν ευθυγραμμιστεί ακόμη με την κοινή προσέγγιση (βλέπε [γράφημα 6](#)):

- Οι ιδρυτικοί κανονισμοί του CPVO και του CdT δεν προβλέπουν απαίτηση αξιολόγησης, ενώ με την τελευταία αναδιατύπωση των κανονισμών των ACER, ERA, EUIPO και Ευρωπαϊκό απαιτείται η αξιολόγησή τους αρχής γενομένης από το 2020 (ERA), το 2021 (EUIPO), το 2022 (Ευρωπαϊκό) και το 2024 (ACER).
- Μολονότι η κοινή προσέγγιση απαιτεί την ανά πενταετία αξιολόγηση, η συχνότητα της αξιολόγησης κυμαίνεται μεταξύ τριών (SRB) και 10 ετών (EMA). Σε ορισμένες περιπτώσεις (EIGE, EASO και FRA), η συχνότητα της αξιολόγησης εμπίπτει στη διακριτική ευχέρεια του διοικητικού συμβουλίου. Το διοικητικό

συμβούλιο του FRA όρισε τη συχνότητα της αξιολόγησης στην πενταετία. Το διοικητικό συμβούλιο του EIGE αποφάσισε το 2019 να αναβάλει την προγραμματισμένη αξιολόγηση για δύο χρόνια και να χρησιμοποιήσει τον σχετικό προϋπολογισμό για άλλους σκοπούς.

- Ορισμένοι οργανισμοί (EIGE και FRA) ή τα διοικητικά συμβούλιά τους (EASO, ECDC και EFCA) εξακολουθούν να οργανώνουν τις δικές τους αξιολογήσεις, αντί να τις εκτελούν υπό την καθοδήγηση της Επιτροπής, όπως ορίζει η κοινή προσέγγιση.

Γράφημα 6 – Οργανισμοί και λοιπά όργανα, των οποίων η εξωτερική αξιολόγηση δεν πραγματοποιείται ανά πενταετία



Πηγή: ΕΕΣ.

30 Ενίοτε, για την αιτιολόγηση της αναβολής μιας αξιολόγησης, του περιορισμού της εμβέλειάς της ή απλώς της αντικατάστασής της με εκτίμηση επιπτώσεων της Επιτροπής χρησιμοποιούνται σχέδια για την αλλαγή της εντολής ενός οργανισμού. Ο EASA, παραδείγματος χάριν, περιόρισε την εμβέλεια της αξιολόγησης του 2018 στη διαδικασία σχεδιασμού, με τον ισχυρισμό ότι η αναθεώρηση του ιδρυτικού κανονισμού του από την Επιτροπή περιείχε εκτίμηση επιπτώσεων, μολονότι ο ιδρυτικός κανονισμός προέβλεπε σαφώς την πλήρη αξιολόγηση.

31 Με εξαίρεση τους οργανισμούς που εμπíπτουν στην αρμοδιότητα της ΓΔ EMPL και τις ευρωπαϊκές εποπτικές αρχές, οι επιδόσεις κάθε οργανισμού αξιολογούνται χωριστά. Στις περιπτώσεις κατά τις οποίες περισσότεροι οργανισμοί δραστηριοποιούνται στον ίδιο τομέα πολιτικής, μια εναλλακτική προσέγγιση θα ήταν

η χρήση εγκάρσιων αξιολογήσεων επιδόσεων (ή ελέγχων καταλληλότητας) για την εξακρίβωση της συνοχής και της συνάφειας των δραστηριοτήτων τους και της συνεισφοράς τους στην υλοποίηση της συγκεκριμένης πολιτικής. Οι ΗΠΑ και η Αυστραλία εφαρμόζουν αυτή την πρακτική (βλέπε [παράρτημα V](#)).

32 Στον τομέα της έρευνας, η Επιτροπή δεν έχει ποτέ αξιολογήσει συνολικά τη συνοχή του EIT με τους εκτελεστικούς οργανισμούς που δραστηριοποιούνται στο πλαίσιο του «Ορίζων 2020» και παρέχουν συναφείς επιχορηγήσεις. Οι εκτελεστικοί οργανισμοί αξιολογούνται χωριστά και συχνότερα (ανά τριετία).

Οι οργανισμοί είναι εκτεθειμένοι στον κίνδυνο της ανεπάρκειας ανθρώπινων και χρηματοοικονομικών πόρων

33 Προκειμένου να επιτύχουν τους στόχους τους, όλοι οι οργανισμοί πρέπει να διαθέτουν επαρκείς ανθρώπινους και χρηματοοικονομικούς πόρους. Οι περισσότεροι χρηματοδοτούνται κυρίως από τον προϋπολογισμό της ΕΕ. Οκτώ οργανισμοί (EUIPO, CPVO, CdT, EMA, EASA, ECHA, ESMA και, από το 2019, ERA) χρηματοδοτούνται εξ ολοκλήρου ή εν μέρει από τέλη ή από το τίμημα που χρεώνουν για τις υπηρεσίες που παρέχουν. Το SRB χρηματοδοτείται εξ ολοκλήρου από τις εισφορές του κλάδου, ενώ η EAT, η EIOPA και η ESMA χρηματοδοτούνται εν μέρει από τις εισφορές των αρμόδιων εθνικών αρχών. Στο [πλαίσιο 4](#) περιγράφεται η διαδικασία λήψης απόφασης για τον ετήσιο προϋπολογισμό και τον πίνακα προσωπικού των οργανισμών.

Πλαίσιο 4

Προϋπολογισμοί και πίνακες προσωπικού των οργανισμών

- Για όλους τους οργανισμούς, πλην των τριών εξ ολοκλήρου αυτοχρηματοδοτούμενων (EUIPO, CPVO και SRB):

Η επιδότηση της Επιτροπής προς έναν οργανισμό προέρχεται από τον γενικό προϋπολογισμό της ΕΕ και, ως εκ τούτου, προτείνεται από την Επιτροπή και εγκρίνεται από την αρμόδια για τον προϋπολογισμό αρχή (ήτοι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο). Η Επιτροπή προτείνει επίσης, και η αρμόδια για τον προϋπολογισμό αρχή (ήτοι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο) εγκρίνει, τον πίνακα προσωπικού κάθε οργανισμού για το επόμενο έτος.

Επιπλέον, το διοικητικό συμβούλιο (ή το αντίστοιχο όργανο) κάθε οργανισμού εγκρίνει τόσο τον προϋπολογισμό (κατάσταση εσόδων και δαπανών) όσο και τον πίνακα προσωπικού του οργανισμού.

- Οι προϋπολογισμοί και οι πίνακες προσωπικού των τριών εξ ολοκλήρου αυτοχρηματοδοτούμενων οργανισμών εγκρίνονται από το διοικητικό συμβούλιο (ή από το αντίστοιχο όργανο) ή από την επιτροπή προϋπολογισμού του εκάστοτε οργανισμού, κατόπιν πρότασης του εκτελεστικού διευθυντή ή του προέδρου.

34 Την τελευταία δεκαετία, πολλοί οργανισμοί ανέλαβαν πρόσθετα καθήκοντα που τους ανατέθηκαν είτε από τον νομοθέτη είτε από την Επιτροπή με ποικίλους τρόπους:

- με αναθέωση των ιδρυτικών κανονισμών τους,
- με θέσπιση νέας νομοθεσίας (π.χ. ACER, ECHA, EMA, eu-LISA, Frontex),
- με υπογραφή από τον οργανισμό συμφωνιών σε επίπεδο υπηρεσιών ή συμφωνιών ανάθεσης αρμοδιοτήτων με την Επιτροπή (ΕΟΠ, Frontex, Ευρωπαϊκό, EASO, κ.λπ.).

35 Διαπιστώσαμε ότι, όταν η Επιτροπή αναθέτει νέα καθήκοντα σε οργανισμούς, συνήθως προτείνει περιορισμένους μόνο πρόσθετους ανθρώπινους πόρους. Εξαιρούνται ο Frontex και, σε μικρότερο βαθμό, η EASO, που δραστηριοποιούνται σε τομείς προτεραιότητας. Επιπλέον, με διοργανική συμφωνία του 2013 εισήχθη μια γενικώς εφαρμοστέα απαίτηση μείωσης του προσωπικού κατά 5 % για όλα τα θεσμικά όργανα και τους οργανισμούς της ΕΕ εντός μίας πενταετίας. Παρ' όλα αυτά, καθώς η απαίτηση αυτή δεν επηρέαζε τους νεοσυσταθέντες οργανισμούς και στους υφιστάμενους επιτράπηκε να λάβουν πρόσθετες θέσεις για νέα καθήκοντα,

μεταξύ 2013 και 2017 ο συνολικός αριθμός θέσεων στους οργανισμούς αυξήθηκε κατά 13,7 %³.

36 Μολονότι τα έσοδα των περισσότερων εν μέρει αυτοχρηματοδοτούμενων οργανισμών (EMA, EASA, κ.λπ.) συνήθως αυξάνονται κατ' αναλογία προς τον φόρτο εργασίας τους, ο αριθμός των υπαλλήλων τους ελέγχεται από την Επιτροπή και δεν είναι κατ' ανάγκη ανάλογος. Παραδείγματος χάριν, ο φόρτος εργασίας του EMA που συνδέεται με τα τέλη αυξήθηκε κατά 31 % μεταξύ 2014 και 2018, ωστόσο ο αριθμός των υπαλλήλων του μειώθηκε⁴. Ο ECHA αντιμετωπίζει ιδιαίτερες δυσκολίες, καθώς δεν διαθέτει μόνιμα έσοδα και τα εισοδήματα από τέλη είναι δύσκολο να προβλεφθούν.

37 Ακόμη και όταν υπήρχαν θέσεις, πολλοί οργανισμοί αντιμετώπισαν προβλήματα με την πρόσληψη και τη διατήρηση προσωπικού. Πρόσφατα, δόθηκε στον Frontex μεγάλος αριθμός θέσεων, ο οργανισμός ωστόσο αντιμετωπίζει δυσκολίες στην πρόσληψη όλου του απαραίτητου προσωπικού, ενώ τα ποσοστά κενών θέσεων το 2018 και το 2019 ήταν υψηλά. Η EASO αντιμετώπιζε πάντα δυσκολίες με την προσέλκυση υπαλλήλων και τα ποσοστά κενών θέσεων είναι διαρκώς υψηλά. Ο GSA δυσκολεύεται να προσλάβει υπαλλήλους με την αναγκαία τεχνική εμπειρογνώσια. Τα χαμηλά πακέτα αποδοχών σε ορισμένα κράτη μέλη αποτελούν ένα ιδιαίτερο κώλυμα για τις προσλήψεις.

38 Από την έρευνα που πραγματοποιήσαμε σε επίπεδο ενδιαφερόμενων μερών προέκυψε σαφής σχέση μεταξύ της επάρκειας των πόρων και των επιδόσεων των οργανισμών. Σχεδόν οι μισοί από όσους συμμετείχαν στην έρευνα διαφώνησαν με την πρόταση «Ο οργανισμός διαθέτει επαρκείς ανθρώπινους πόρους», διαπιστώσαμε, ωστόσο, μεγάλες αποκλίσεις μεταξύ των διαφόρων οργανισμών. Άνω του 75 % των ενδιαφερόμενων μερών του ACER και του ENISA διαφώνησαν ή διαφώνησαν πλήρως, έναντι 25 % των ενδιαφερόμενων μερών του SRB, του EUIPO, του Frontex και της EFCA. Μολονότι η πλειονότητα όσων απάντησαν θεωρούν ότι οι περισσότεροι οργανισμοί εκπληρώνουν επιτυχώς την εντολή τους, οι γνώμες διίσταντο σαφώς σχετικά με τέσσερις οργανισμούς, στους οποίους διαπιστώσαμε ότι υπήρχαν ελλείψεις πόρων (ACER και ENISA) ή δυσκολίες με τις προσλήψεις (EASO και Frontex) (βλέπε τα αναλυτικά αποτελέσματα της έρευνας στο [παράρτημα III](#)).

³ ΕΕΣ, συνοπτική περιπτωσιολογική επισκόπηση της εφαρμογής της μείωσης κατά 5 % των θέσεων εργασίας, 2017.

⁴ EMA, ενοποιημένη ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων για το 2018, ενότητα περί επισήμανσης ειδικού θέματος.

39 Προκειμένου να αντισταθμίσουν την έλλειψη θέσεων ή εθνικών εμπειρογνομόνων, οι οργανισμοί αναθέτουν όλο και συχνότερα βασικά καθήκοντα σε ιδιώτες αναδόχους, από τους οποίους ενδέχεται να εξαρτώνται στη συνέχεια. Συνολικά, το 2018, οι οργανισμοί απασχολούσαν περί τους 1 500 συμβούλους και προσωρινά απασχολούμενους στον τομέα ΤΠ. Η κατάσταση αυτή συνεπάγεται κινδύνους, εάν εξειδικευμένοι υπάλληλοι που επιβλέπουν την εργασία των αναδόχων είναι πολύ λίγοι. Τέτοια παραδείγματα εντοπίζονται στην EASO, στον eu-LISA, στον EMA και στον GSA. Δεδομένου του περίπλοκου νομοθετικού πλαισίου που διέπει τη χρήση εξωτερικών υπαλλήλων, το οποίο διαφέρει ως έναν βαθμό από το ένα κράτος μέλος στο άλλο, υπάρχουν επίσης κίνδυνοι εμφάνισης νομικών αντιδικιών και προσβολής της φήμης. Τέτοιους κινδύνους εντοπίσαμε στην περίπτωση της Υπηρεσίας του BEREC, του CPVO, της EASO, της ESMA, του EUIPO, της EAT, της EIOPA, του EIGE, του EMCDDA και του SRB⁵.

Πλαίσιο 5

Παραδείγματα οργανισμών που εξαρτώνται από εξωτερικούς αναδόχους για κρίσιμες λειτουργίες

Η **EASO** εξαρτάται από τη συνεργασία της με τα κράτη μέλη και την απόσπαση εθνικών εμπειρογνομόνων. Δεδομένου ότι δεν διατίθενται πολλοί εθνικοί εμπειρογνώμονες, το 43 % του συνόλου των εμπειρογνομόνων που τοποθετήθηκαν στην Ελλάδα το 2018 και το 59 % αυτών που τοποθετήθηκαν στην Ιταλία ήταν προσωρινά απασχολούμενοι.

Ο **eu-LISA** αναθέτει σε περιορισμένο αριθμό αναδόχων τις περισσότερες εργασίες που αφορούν ευαίσθητα έργα ΤΠ εντασσόμενα στις βασικές δραστηριότητές του.

Ο **EMA** επιφορτίστηκε από το Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο με την εφαρμογή δύο νέων κανονισμών που απαιτούν την ανάπτυξη και την εφαρμογή δύο πανευρωπαϊκών συστημάτων ΤΠ. Λόγω έλλειψης εσωτερικών εμπειρογνομόνων, ο οργανισμός χρησιμοποίησε συμβούλους, χάνοντας έτσι τον πλήρη έλεγχο της ανάπτυξης και υλοποίησης των έργων.

Κατόπιν πρόσκλησης σε ανταγωνιστικό διάλογο, το 2016 ο **GSA** ανέθεσε τη σύμβαση για τις δραστηριότητες και τις υπηρεσίες του Galileo στην ίδια κοινοπραξία από τον ιδιωτικό τομέα που τις παρείχε από το 2010 στο πλαίσιο συμφωνίας με τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Διαστήματος. Η τρέχουσα σύμβαση θα μπορούσε να ισχύει έως και το 2026.

⁵ Βλέπε επίσης την ετήσια έκθεση του ΕΕΣ για τους οργανισμούς για το 2018.

40 Τα τελευταία χρόνια, τα διοικητικά συμβούλια ορισμένων οργανισμών υπογράμμισαν τους κινδύνους που συνεπάγονται οι περιορισμένοι πόροι. Παραδείγματος χάριν, το 2019 το συμβούλιο του Ευρωπόλ ανέφερε ότι ο εκτιμώμενος ετήσιος προϋπολογισμός των 123,7 εκατομμυρίων ευρώ μέχρι το 2027 δεν του αρκεί για την εκπλήρωση της αποστολής του, λαμβανομένων ιδίως υπόψη των αναγκαίων εξελίξεων στη διαχείριση των πληροφοριών και της παροχής στα κράτη μέλη διαρκούς επιχειρησιακής υποστήριξης υψηλής ποιότητας⁶. Άλλα τέτοια παραδείγματα είναι ο ACER, ο ΕΟΠ και ο EMA (βλέπε [πλαίσιο 6](#)).

Πλαίσιο 6

Οι ελλείψεις πόρων στον ACER έχουν ως συνέπεια την συσταλτική ερμηνεία της εντολής του

Στην ενοποιημένη ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων του για το 2018, ο ACER δημοσίευσε μακρά κατάσταση των καθηκόντων που δεν θεωρούσε πλέον ως προτεραιότητα λόγω έλλειψης υπαλλήλων. Ο οργανισμός τόνιζε ότι δεν διέθετε επαρκή αριθμό υπαλλήλων προκειμένου να εκπληρώσει σωστά την εντολή του αναφορικά με την εποπτεία της αγοράς (ιδίως ως προς την παρακολούθηση της αγοράς χονδρικής στο πλαίσιο του κανονισμού REMIT).

Από την έρευνα σε επίπεδο ενδιαφερόμενων μερών επιβεβαιώθηκε ότι ο ACER είχε περιορίσει τις απαιτήσεις που αφορούσαν την εποπτεία της αγοράς.

Η διαδικασία ετήσιου σχεδιασμού είναι χρονοβόρα και ακατάλληλη για ταχέως μεταβαλλόμενα περιβάλλοντα

41 Σύμφωνα με τις οδηγίες της Επιτροπής, οι οργανισμοί εκπονούν ετησίως ενιαία έγγραφα προγραμματισμού (ΕΕΠ), τα οποία αποτελούν συνδυασμό ετήσιου προγράμματος εργασίας και τριετούς κυλιόμενου σχεδίου. Κάθε ΕΕΠ καταρτίζεται υπό την εποπτεία του εκτελεστικού διευθυντή του οργανισμού και εγκρίνεται από το διοικητικό συμβούλιο του, αφού ληφθούν υπόψη τα σχόλια που διατυπώνει η Επιτροπή. Εξάλλου, πολλοί οργανισμοί εξακολουθούν να καταρτίζουν στρατηγικά σχέδια για μεγαλύτερο διάστημα (συνήθως πενταετία), όπως απαιτείται από τον βασικό κανονισμό τους.

⁶ Ανάλυση και αξιολόγηση της ενοποιημένης ετήσιας έκθεσης δραστηριοτήτων του Ευρωπόλ για το 2018.

Πλαίσιο 7

Ο Frontex παρουσιάζει σταθερά χαμηλό ποσοστό εκτέλεσης του προϋπολογισμού για τις επιχειρήσεις επιστροφής

Περισσότερο από το 10 % του προϋπολογισμού του Frontex προορίζεται για επιχειρήσεις επιστροφής μεταναστών (53,8 εκατομμύρια το 2018). Μεταξύ 2016 και 2018, ο προβλεπόμενος προϋπολογισμός ήταν σταθερά μεγαλύτερος από τον αναγκαίο. Ο αριθμός των επιστροφών που όντως πραγματοποιήθηκαν (200 000) υπολειπόταν σταθερά του αριθμού που είχε καθοριστεί στις αποφάσεις περί επιστροφών (500 000). Τα κράτη μέλη έχουν επίσης την επιλογή να οργανώνουν επιστροφές σε εθνικό επίπεδο, με τη χρηματοοικονομική υποστήριξη του Ταμείου Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης (TAME), τη διαχείριση του οποίου ασκεί η συνεργαζόμενη με τον Frontex ΓΔ HOME.

Η διαφορά μεταξύ του συνολικού αρχικού προϋπολογισμού του Frontex και των πραγματικών δαπανών ήταν 10,3 % το 2016, 8,9 % το 2017 και 11,3 % το 2018.

42 Ο κύκλος του ετήσιου σχεδιασμού που καταλήγει στην έγκριση του ΕΕΠ είναι χρονοβόρος, με τη σύνταξη του πρώτου σχεδίου του εγγράφου 18 μήνες πριν από την έναρξη της περιόδου αναφοράς. Για τους οργανισμούς που δραστηριοποιούνται σε ένα εξαιρετικά ευμετάβλητο περιβάλλον (όπως η EASO, ο Frontex και το SRB) (**πλαίσιο 7**) είναι ιδιαίτερα δύσκολο να σχεδιάζουν τον προϋπολογισμό και τις επιχειρήσεις τους τόσο πολύ εκ των προτέρων. Ορισμένοι άλλοι οργανισμοί (όπως ο eu-LISA) αντιμετωπίζουν παρόμοια προβλήματα λόγω νομικών αβεβαιοτήτων, όταν νέα νομοθεσία τους αναθέτει πρόσθετα καθήκοντα (**πλαίσιο 8**). Παρά αυτές τις ειδικές περιπτώσεις, ένας συντομότερος κύκλος σχεδιασμού θα ήταν επωφελής για όλους τους οργανισμούς.

Πλαίσιο 8

eu-LISA: περιπτωσιολογική μελέτη των προκλήσεων που καλείται να αντιμετωπίσει ένας νέος οργανισμός

Ο eu-LISA δημιουργήθηκε το 2011, προκειμένου να αναλάβει τη λειτουργική διαχείριση συστημάτων ΤΠ μεγάλης κλίμακας στον χώρο ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης. Τα χρόνια που ακολούθησαν, ο οργανισμός επιφορτιζόταν με τη διαχείριση διαρκώς μεγαλύτερου αριθμού συστημάτων ΤΠ μεγάλης κλίμακας, με στόχο την αξιοποίηση των συνεργιών μεταξύ των διαφόρων συστημάτων.

Καθώς οι κανονισμοί ορίζουν σύντομες προθεσμίες για να καταστούν τα συστήματα λειτουργικά, ο eu-LISA πρέπει να αρχίζει τις προπαρασκευαστικές εργασίες πολύ πριν από την έγκρισή τους. Ωστόσο, δεδομένου ότι η έγκριση παρουσιάζει συχνά καθυστερήσεις, έχουν υπάρξει περιπτώσεις κατά τις οποίες ο προϋπολογισμός διατέθηκε ακόμη και πριν από την οριστικοποίηση της σχετικής νομικής βάσης. Η κατάσταση αυτή περιπλέκει τον σχεδιασμό του οργανισμού, ιδίως επειδή η Επιτροπή απαιτεί από όλους τους οργανισμούς να υποβάλλουν τα σχέδια ΕΕΠ τον Ιανουάριο του έτους που προηγείται της έναρξης της περιόδου σχεδιασμού. Επομένως, ο οργανισμός χρειάζεται να καταφεύγει σε δημιουργικές δημοσιονομικές λύσεις.

43 Ο ετήσιος και ο πολυετής κύκλος όσον αφορά τον σχεδιασμό και τον προϋπολογισμό λαμβάνουν συνήθως ως σημείο εκκίνησης τα καθήκοντα, τον προϋπολογισμό και τους πόρους του οργανισμού του προηγούμενου έτους. Παραδοσιακά, γίνεται περιορισμένη μόνο επανεκτίμηση των ετήσιων αναγκών και των πιθανών οικονομιών. Οι οργανισμοί δεν είναι υποχρεωμένοι να αιτιολογούν εκ νέου ενδελεχώς τους πόρους που χρειάζονται για καθεμία από τις σχεδιαζόμενες δραστηριότητες. Η Επιτροπή αναμένει ότι η χρήση των ΕΕΠ, όπως αυτή καθορίζεται στον νέο δημοσιονομικό κανονισμό-πλαίσιο και σε σχετική ανακοίνωσή της του Απριλίου του 2020, θα καταστήσει δυνατή την ενδελεχέστερη ανάλυση των εξελισσόμενων αναγκών. Τα αποτελέσματα της ανάλυσης αυτής θα ενσωματώνονται στη συνέχεια στην εκτίμηση των αναγκών (αύξηση/ μείωση ή/και ανακατανομή των πόρων) ενόψει της κατάρτισης του επόμενου πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου (ΠΔΠ). Καθώς όλες αυτές οι εξελίξεις επήλθαν εν μέρει μετά την ολοκλήρωση των ελεγκτικών εργασιών μας και ο πιθανός αντίκτυπός τους δεν θα γίνει αισθητός πριν από το 2021, δεν αξιολογήσαμε κατά πόσον το νέο πλαίσιο έχει ήδη συμβάλει στη βελτίωση και στην ενίσχυση της εκτίμησης των ετήσιων δημοσιονομικών αναγκών των οργανισμών.

Το δυναμικό των οργανισμών ως κέντρων ανταλλαγής εμπειρογνωσίας και δικτύωσης δεν αξιοποιείται πλήρως

Η σύνθεση των διοικητικών συμβουλίων δεν καθιστά πάντοτε δυνατή την αποδοτική λήψη αποφάσεων

44 Ενώ οι εκτελεστικοί οργανισμοί διοικούνται από μια ευέλικτη διευθύνουσα επιτροπή, αποτελούμενη συνήθως από πέντε μέλη που εκπροσωπούν τις σχετικές ΓΔ της Επιτροπής, οι οργανισμοί έχουν πολυμελή διοικητικά συμβούλια, στα οποία εκπροσωπούνται ποικίλα συμφέροντα, στα οποία συχνά περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, αυτά των κρατών μελών, της Επιτροπής, της κοινωνίας των πολιτών και των αντίστοιχων κλάδων. Σκοπός αυτής της πολυπλοκότερης δομής διακυβέρνησης είναι η συγκέντρωση των διαφόρων συμφερόντων και η δημιουργία μιας κοινής βάσης για την εξεύρεση μιας «ενωσιακής» λύσης. Από την άποψη αυτή, οι οργανισμοί μπορούν να λειτουργούν ως κέντρα εμπειρογνωσίας και δικτύωσης.

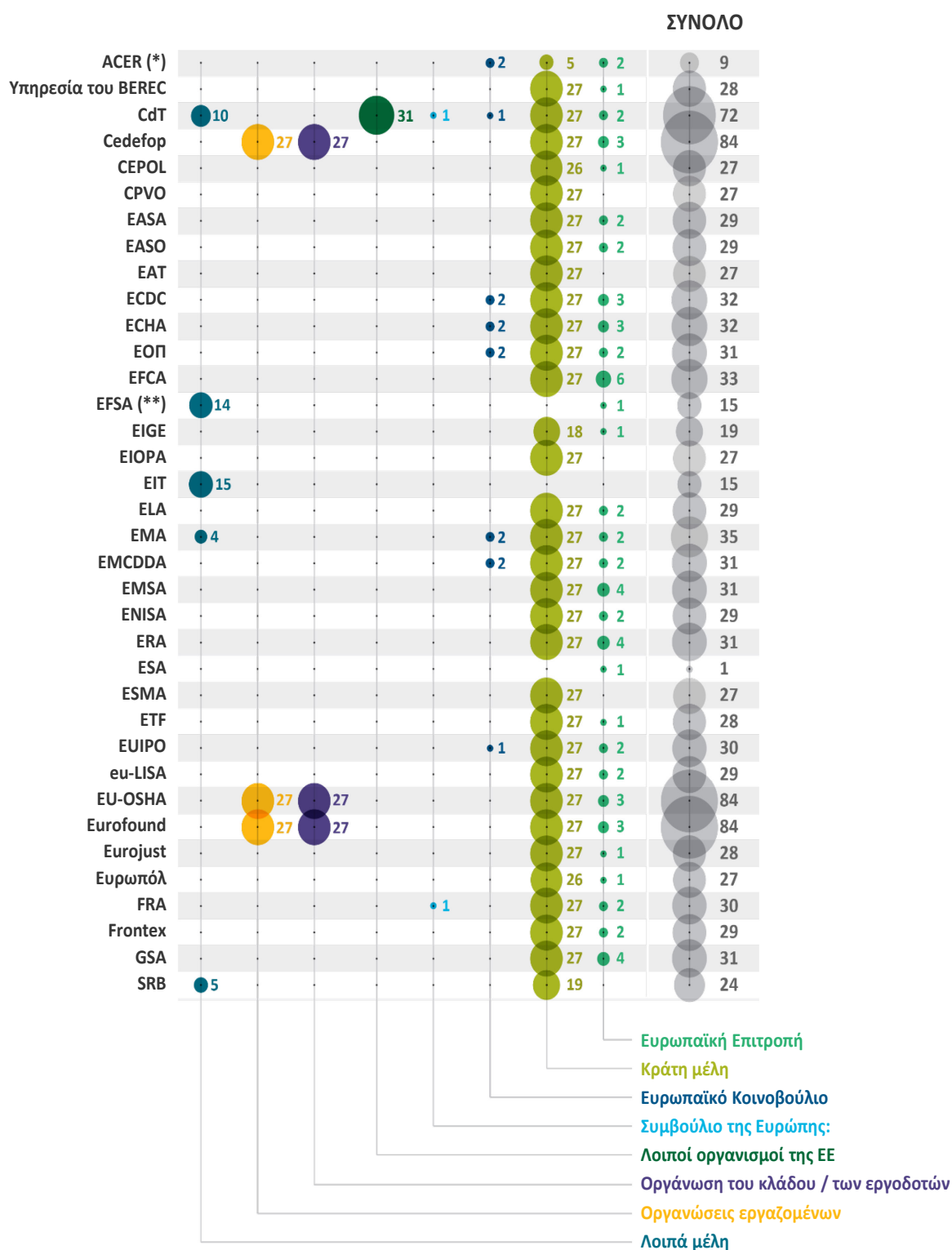
45 Το διοικητικό συμβούλιο ενός οργανισμού είναι το ανώτατο εσωτερικό όργανο διακυβέρνησής του (μολονότι ο ακριβής όρος μπορεί να διαφέρει από τον έναν οργανισμό στον άλλο – «συμβούλιο εποπτών», «διοικητική επιτροπή» κ.λπ.). Ο ρόλος του είναι εποπτικός και φέρει τη γενική ευθύνη για θέματα στρατηγικής, προϋπολογισμού και σχεδιασμού, τον διορισμό εκτελεστικού διευθυντή και την παρακολούθηση των επιδόσεων του οργανισμού.

46 Τα κράτη μέλη μπορούν να επηρεάσουν σημαντικά τη στρατηγική και τις επιχειρήσεις ενός οργανισμού μέσω της πλειοψηφίας που διαθέτουν στο διοικητικό συμβούλιο. Συγκεκριμένα, εάν επιχειρησιακές και πολιτικές ανάγκες επιβάλλουν στα κράτη μέλη να συνεργαστούν στενά σε πολιτικά ευαίσθητους τομείς, το Συμβούλιο έχει ως έναν βαθμό συμφέρον να μεταβιβάσει αρμοδιότητες περισσότερο σε οργανισμό της ΕΕ παρά στην Επιτροπή. Τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου που εκπροσωπούν τα κράτη μέλη δεν έχουν εντολή να ενεργούν για λογαριασμό της κυβέρνησής τους και, ως εκ τούτου, δεν μπορούν να εγγυηθούν τη συνεργασία των κρατών μελών που εκπροσωπούν για την εφαρμογή των αποφάσεων που λαμβάνουν οι οργανισμοί (βλέπε επίσης σημεία [71-74](#)).

47 Το διοικητικό συμβούλιο των περισσότερων οργανισμών απαρτίζεται από έναν εκπρόσωπο από κάθε κράτος μέλος και ένα ή περισσότερα μέλη από την Επιτροπή. Στα διοικητικά συμβούλια επτά οργανισμών συμμετέχουν επίσης μέλη με δικαίωμα ψήφου διοριζόμενα από το Κοινοβούλιο: ACER, ECDC, ECHA, ΕΟΠ, EMA, EMCDDA και EUIPO.

48 Συνεπώς, τα περισσότερα διοικητικά συμβούλια αποτελούνται από 30-35 μέλη, όπως απεικονίζεται στο [γράφημα 7](#). Οι οργανισμοί που υπάγονται στην αρμοδιότητα της ΓΔ EMPL (Cedefop, Eurofound και EU-OSHA) είναι «τριμερείς»: κάθε κράτος μέλος διορίζει έναν εκπρόσωπο από μια οργάνωση εργοδοτών, έναν από μια οργάνωση εργαζομένων και έναν κυβερνητικό υπάλληλο. Οι οργανισμοί αυτοί και το CdT έχουν έως και 90 μέλη, γεγονός που δυσχεραίνει τη λήψη αποφάσεων και δημιουργεί σημαντικά διοικητικά έξοδα. Τα διοικητικά συμβούλια του EIGE, του EIT και, μέχρι το 2021, της EFSA έχουν λιγότερα μέλη. Μεγάλες αποκλίσεις υπάρχουν επίσης στους περισσότερους οργανισμούς όσον αφορά τον βαθμό συμμετοχής του κάθε μέλους των διοικητικών συμβουλίων.

Γράφημα 7 – Μέλη των διοικητικών συμβουλίων με δικαίωμα ψήφου



(*) Διοικητικό συμβούλιο του ACER.

(**) EFSA. Το νέο διοικητικό συμβούλιο (2021) θα απαρτίζεται από 35 μέλη με δικαίωμα ψήφου, τα οποία θα εκπροσωπούν: 27 τα κράτη μέλη, 2 την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2 το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, 1 τις οργανώσεις καταναλωτών, 1 τις περιβαλλοντικές μη κυβερνητικές οργανώσεις, 1 τις οργανώσεις αγροτών και 1 τις οργανώσεις του κλάδου.

Πηγή: ΕΕΣ.

49 Όπως έχουμε επισημάνει σε προηγούμενες ειδικές εκθέσεις μας⁷, ενώ η σύνθεση των διοικητικών συμβουλίων εξασφαλίζει ότι λαμβάνονται υπόψη οι εθνικές απόψεις, μπορεί επίσης να αποτελέσει πρόσκομμα στην ενσωμάτωση της ενωσιακής προοπτικής στη διαδικασία λήψης αποφάσεων των οργανισμών (**πλαίσιο 9**). Εντούτοις, στην πράξη η επιρροή της Επιτροπής υπερβαίνει κατά πολύ τα δικαιώματα ψήφου που αυτή διαθέτει, καθώς φέρει την ευθύνη για την πρόταση του προϋπολογισμού και του πίνακα προσωπικού όλων των οργανισμών, εκτός από εκείνους που χρηματοδοτούνται εξ ολοκλήρου από τα τέλη που εισπράττουν.

Πλαίσιο 9

Το συμβούλιο εποπτών της EAT, της EIOPA και της ESMA

Το ανώτερο όργανο λήψης αποφάσεων των τριών Ευρωπαϊκών Εποπτικών Αρχών (ΕΕΑ) είναι το συμβούλιο εποπτών. Απαρτίζεται από τους επικεφαλής των αρμόδιων εθνικών αρχών που εποπτεύουν τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα σε κάθε κράτος μέλος, συν έναν εκπρόσωπο χωρίς δικαίωμα ψήφου από την ΕΚΤ (για λογαριασμό της EAT), από τις δύο άλλες ΕΕΑ, από την Επιτροπή και από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Συστημικού Κινδύνου (ΕΣΣΚ).

Η σύνθεση αυτή ευνοεί τη συνεργασία μεταξύ ευρωπαϊκών και εθνικών εποπτικών αρχών και, για τον λόγο αυτό, φαίνεται μεν κατάλληλη για την εκπλήρωση των νομοπαρασκευαστικών καθηκόντων των ΕΕΑ, αρμόζει ωστόσο λιγότερο στους εποπτικούς ρόλους τους. Οι ΕΕΑ οφείλουν επίσης να διασφαλίζουν τη συνεπή εφαρμογή των νομικά δεσμευτικών πράξεων της ΕΕ και, όταν κρίνουν αναγκαίο, να κινούν διαδικασία για παραβίαση του δικαίου της Ένωσης (άρθρο 17 του κανονισμού της EAT). Ο μηχανισμός αυτός ενεργοποιείται πολύ σπάνια στην πράξη, εξαιτίας της απροθυμίας των εθνικών εποπτών να επιβάλλουν κυρώσεις στους ομολόγους τους. Αρκετοί από όσους απάντησαν στην έρευνά μας επισήμαναν ότι η αποτυχία της διαδικασίας για παραβίαση του δικαίου ήταν καταφανής στην περίπτωση της EAT, η οποία δεν ενέκρινε σύσταση στην υπόθεση νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες στην οποία εμπλέκονταν η Δανία και η Εσθονία.

⁷ Παραδείγματος χάριν, ειδική έκθεση 10/2019, με τίτλο «Ευρωπαϊκές ασκήσεις προσομοίωσης ακραίων καταστάσεων για τις τράπεζες: άνευ προηγουμένου ο όγκος των διαθέσιμων πληροφοριών, απαραίτητοι όμως ο καλύτερος συντονισμός και η μεγαλύτερη εστίαση στους κινδύνους».

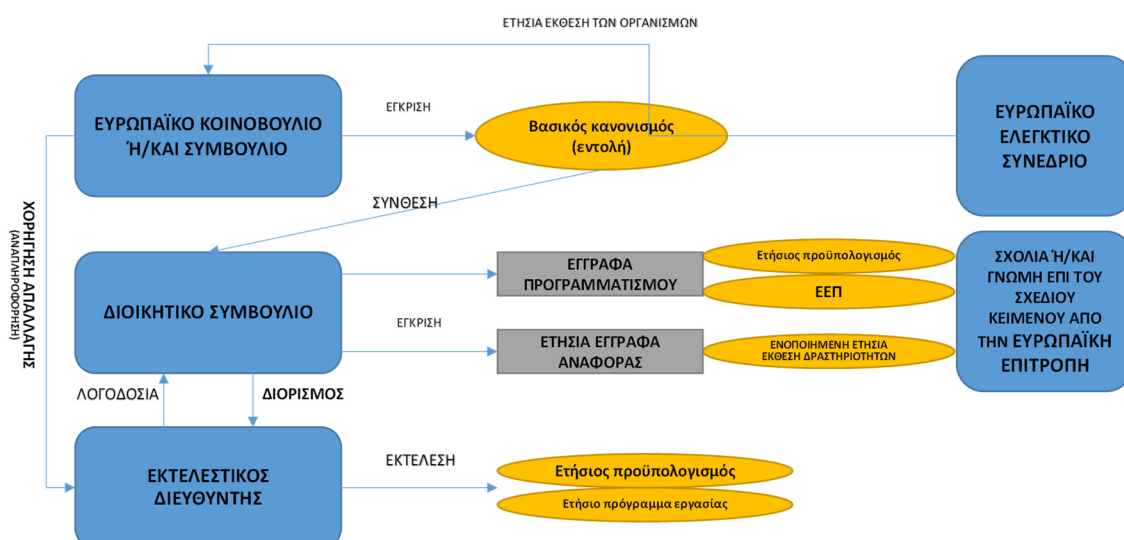
Οι οργανισμοί είναι υπόλογοι προς τις αρμόδιες για τον προϋπολογισμό αρχές για ζητήματα που αφορούν τα χρηματοοικονομικά και τη συμμόρφωση, οι επιδόσεις ωστόσο είναι δευτερεύουσας σημασίας

50 Η αρμόδια για τον προϋπολογισμό αρχή της ΕΕ (Κοινοβούλιο και Συμβούλιο) χορηγεί ετησίως στους περισσότερους οργανισμούς απαλλαγή για τους λογαριασμούς τους. Η αρχή επικεντρώνεται συνήθως σε ζητήματα που αφορούν τα χρηματοοικονομικά και τη συμμόρφωση, και ελάχιστα ενδιαφέρεται για τις επιδόσεις των οργανισμών.

51 Οι επιτροπές των τομεακών πολιτικών του Κοινοβουλίου εποπτεύουν τις επιχειρήσεις των οργανισμών σε υψηλό επίπεδο, κυρίως μέσω ακροάσεων των εκτελεστικών διευθυντών και συζήτησης επί των ετήσιων εκθέσεων. Οι επιτροπές των τομεακών πολιτικών διαβιβάζουν επίσης σύντομες γνώμες στην Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού, ως συμβολή στη διαδικασία χορήγησης απαλλαγής, ωστόσο η πραγματική συλλογή και ανάλυση πληροφοριών σχετικά με τις επιδόσεις είναι πολύ περιορισμένες και αφορούν μόνο μεμονωμένους οργανισμούς.

52 Το Συμβούλιο και οι ομάδες εργασίας του θεωρούν υπόλογες για τις επιδόσεις των οργανισμών κυρίως τις συνεργαζόμενες ΓΔ.

Γράφημα 8 – Σπουδαιότεροι παράγοντες και βασικά έγγραφα του ετήσιου κύκλου επιδόσεων



Πηγή: ΕΕΣ.

53 Ο δημόσιος έλεγχος των εξ ολοκλήρου αυτοχρηματοδοτούμενων οργανισμών [EUIPO, CPVO και SRB –ο τελευταίος διαχειρίζεται επίσης το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης (ETE) που έλαβε ως συνεισφορές 7,8 δισεκατομμύρια ευρώ, αυξάνοντας το συνολικό ενεργητικό του σε 33 δισεκατομμύρια ευρώ στο τέλος του 2019] είναι ακόμη

περισσότερο περιορισμένος. Μολονότι οι οργανισμοί αυτοί εκπληρώνουν μια δημόσια εντολή που τους έχει ανατεθεί από τη νομοθεσία της ΕΕ, είναι υπόλογοι κυρίως προς τα μέλη τους⁸, που τους χορηγούν ετήσια απαλλαγή, και μόνο ανεπίσημα προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Επιπλέον, ιδίως το EUIPO έχει συσσωρεύσει μεγάλα πλεονάσματα, καθώς τα έσοδά του από τέλη και επιβαρύνσεις συχνά υπερβαίνουν τις δαπάνες του. Σχόλια επί των ζητημάτων αυτών έχουμε διατυπώσει σε γνώμες που εκδώσαμε το 2019 σχετικά με τις προτάσεις δημοσιονομικού κανονισμού του CPVO και του EUIPO⁹. Άλλες δικαιοδοσίες λειτουργούν διαφορετικά από την ΕΕ (βλέπε [γράφημα 8](#)). Παραδείγματος χάριν, το Κογκρέσο των ΗΠΑ είναι αρμόδιο για τη χορήγηση απαλλαγής σε όλους τους αυτοχρηματοδοτούμενους οργανισμούς των ΗΠΑ.

Οι οργανισμοί αναφέρουν περισσότερα στοιχεία σχετικά με ζητήματα επιδόσεων, ωστόσο η συμβολή τους στη σχετική πολιτική της ΕΕ και στη συνεργασία δεν μετράται με σαφήνεια και δεν καθίσταται γνωστή στους πολίτες

Οι οργανισμοί παρουσιάζουν τακτικά πληροφορίες σχετικά με τις επιδόσεις, χωρίς ωστόσο οι πληροφορίες αυτές να είναι πάντοτε συναφείς

54 Τα ενδιαφερόμενα μέρη των οργανισμών χρειάζονται τόσο ποιοτικές όσο και ποσοτικές πληροφορίες σχετικά με τις επιδόσεις, τις οποίες να μπορούν να αντλήσουν από την ενοποιημένη ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων και άλλα έγγραφα. Πέραν των ετήσιων εκθέσεων τους, πολλοί οργανισμοί (π.χ. EUIPO, ETF, EFSA) παράγουν τακτικότερες πληροφορίες με την μορφή πινάκων, τριμηνιαίων εκθέσεων κ.λπ., εκ των οποίων ορισμένες προορίζονται μόνο για εσωτερική χρήση και άλλες δημοσιεύονται.

55 Οι περισσότεροι οργανισμοί έχουν εισαγάγει την κατάρτιση του προϋπολογισμού βάσει δραστηριοτήτων, υπό την έννοια ότι κατανέμουν τους πόρους ή/και τα έξοδα ανά δραστηριότητα, ενώ ορισμένοι (EASA, ESMA, ETF, EUIPO, eu-LISA) έχουν σημειώσει σημαντική πρόοδο προς την κατεύθυνση της διαχείρισης βάσει δραστηριοτήτων, κάτι που συνεπάγεται την τακτική ενημέρωση πινάκων αποτελεσμάτων που συνδυάζουν δημοσιονομικά στοιχεία και πληροφορίες περί επιδόσεων (βλέπε [παράρτημα VI](#)). Ενώ ο EASA και η ESMA έχουν υπολογίσει

⁸ Η επιτροπή προϋπολογισμού για το EUIPO, η ολομέλεια του συμβουλίου για το SRB, το διοικητικό συμβούλιο για το CPVO.

⁹ Γνώμες 1/2019 και 3/2019 του ΕΕΣ.

λεπτομερώς το κόστος των υπηρεσιών για τις οποίες χρεώνουν τέλη, τα τέλη άλλων οργανισμών καθορίζονται στους κανονισμούς τους.

56 Οι οργανισμοί μετρούν επίσης τις επιδόσεις τους μέσω βασικών δεικτών επιδόσεων (ΒΔΕ). Το 2015, η Επιτροπή εξέδωσε κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τους ΒΔΕ, απευθυνόμενες στους διευθυντές των οργανισμών¹⁰. Οι δείκτες που εφαρμόζονται στην πράξη αφορούν κυρίως την εφαρμογή του ετήσιου προγράμματος εργασίας και του προϋπολογισμού του οργανισμού, καθώς και τη διαχείριση των ανθρώπινων πόρων του, αλλά συνήθως δεν επιτρέπουν την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων ή της αποδοτικότητας και της αποτελεσματικότητας του οργανισμού ως προς την εκτέλεση της εντολής του.

57 Οι περισσότεροι οργανισμοί έχουν επίσης αναπτύξει επιχειρησιακούς στόχους και συναφείς δείκτες και τιμές-στόχο ως προς τις επιδόσεις. Οι περισσότεροι από αυτούς τους δείκτες μετρούν μάλλον τις εκροές παρά τα αποτελέσματα και τον αντίκτυπο. Αρκετοί οργανισμοί (EASO, EMSA, EFSA, Frontex κ.λπ.) παρουσιάζουν στοιχεία για περισσότερους από 100 δείκτες, πολλοί εκ των οποίων είναι εξαιρετικά αναλυτικοί και συγκεκριμένοι και δεν παρέχουν στοιχεία σχετικά με τις συνολικές επιδόσεις. Η σχέση με τους στόχους πολιτικής συχνά δεν καθορίζεται με σαφήνεια ούτε στο ΕΕΠ ούτε στην ενοποιημένη ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων.

58 Ορισμένοι οργανισμοί με περισσότερο επιχειρησιακές ή/και επιχειρηματικές δραστηριότητες έχουν χρησιμότερους δείκτες, που μετρούν τη συμβολή τους στην υλοποίηση των πολιτικών της ΕΕ. Ο eu-LISA, λόγω χάριν, έχει δείκτες αποτελέσματος για τη διαθεσιμότητα και τον χρόνο απόκρισης των συστημάτων ΤΠ μεγάλης κλίμακας. Ο EASA είναι ένας από τους λίγους οργανισμούς με σαφή δείκτη αντικτύπου: τον αριθμό των νεκρών σε αεροπορικά ατυχήματα στην ΕΕ. Το EUIPO έχει δείκτες για την αξιολόγηση του έγκαιρου χαρακτήρα, της ποιότητας και της προσβασιμότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών.

59 Η σύγκριση μεταξύ ετών είναι συχνά δύσκολη, καθώς οι δείκτες ενδέχεται να αλλάζουν από τη μια χρονιά στην άλλη, ενώ λίγες ενοποιημένες ετήσιες εκθέσεις δραστηριοτήτων αναφέρονται στα αποτελέσματα προηγούμενων ετών. Στην καλύτερη περίπτωση, οι εκροές συγκρίνονται με την τιμή-στόχο που θέτει ο οργανισμός στο ΕΕΠ.

60 Δεδομένου ότι οι δραστηριότητες των οργανισμών είναι τόσο ποικίλες, είναι αδύνατη η σύγκριση των επιδόσεων και των ΒΔΕ τους. Είναι επίσης πολύ δύσκολη η

¹⁰ SWD(2015) 62 final, 13.3.2015.

σύγκριση ανόμοιων οργανισμών από άποψη αποδοτικότητας. Καμία από τις εκθέσεις των οργανισμών δεν περιέχει σύγκριση με παρεμφερή εθνικά ή διεθνή όργανα.

61 Κατά τη σχετική επισκόπηση που πραγματοποιήσαμε το 2019¹¹, διαπιστώσαμε ότι ορισμένοι οργανισμοί συλλέγουν επίσης στοιχεία για τη βιωσιμότητα, τα οποία ωστόσο είναι αποσπασματικά και ελλιπή. Η δημοσιοποίηση στοιχείων για τη βιωσιμότητα είναι η πρακτική της μέτρησης των επιδόσεων ενός οργανισμού ως προς την επίτευξη του στόχου της βιώσιμης ανάπτυξης, καθώς και η σχετική ενημέρωση και λογοδοσία προς εσωτερικά και εξωτερικά ενδιαφερόμενα μέρη. Διαπιστώσαμε ότι μόνον ένας οργανισμός, το EUIPO, δημοσιεύει τέτοια έκθεση.

Η ενημέρωση και η παρακολούθηση της συμβολής των οργανισμών στην πολιτική και στη συνεργασία από τα διάφορα μέσα είναι περιορισμένη

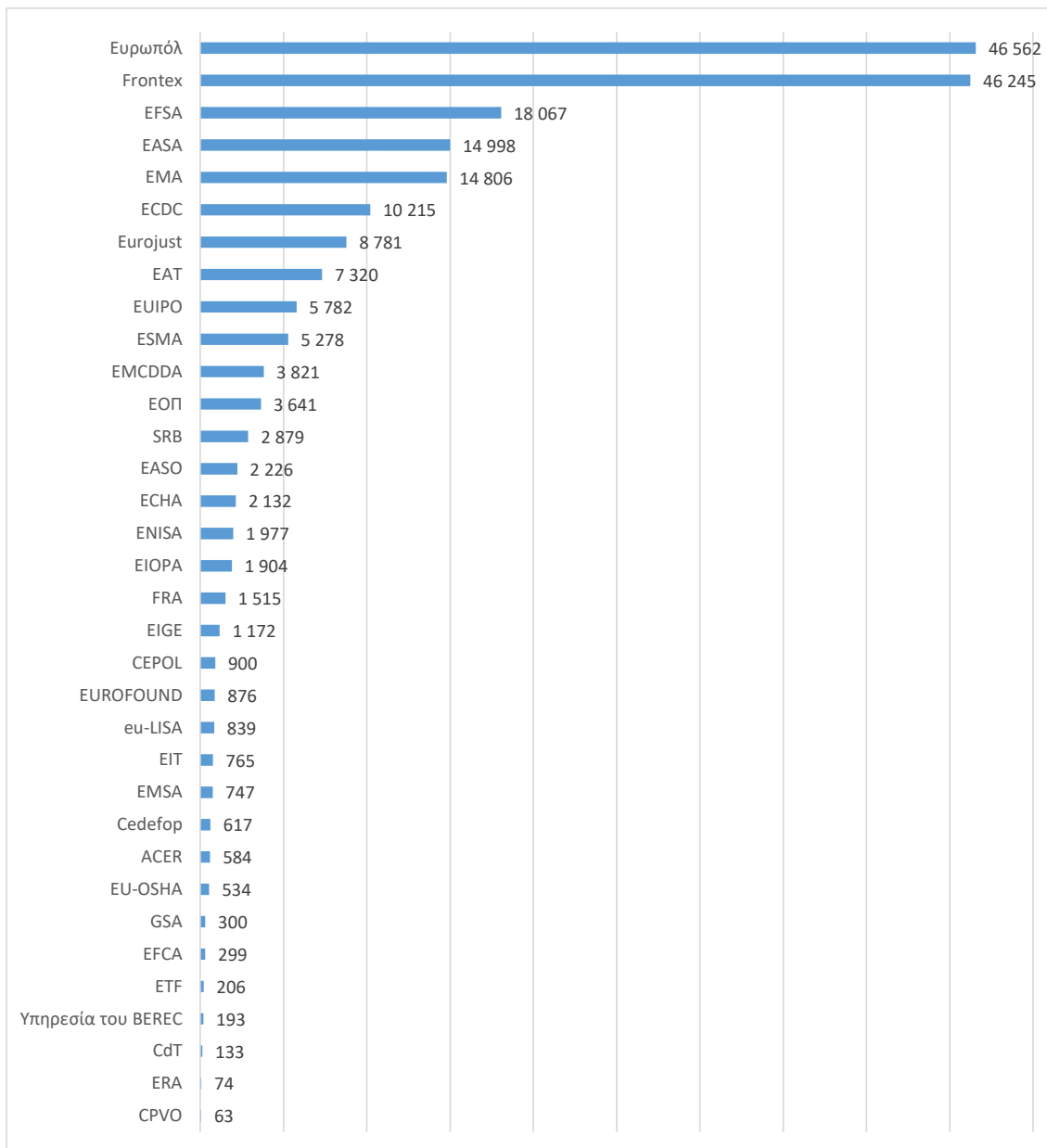
62 Οι οργανισμοί της ΕΕ επηρεάζουν σημαντικά τη χάραξη πολιτικής και τη λήψη αποφάσεων σε νευραλγικούς τομείς για την καθημερινότητα των πολιτών της. Μάλιστα ενδέχεται να είναι πρωτοπόροι στην επίλυση καταστάσεων κρίσης ή μακροχρόνιων κοινωνικών προκλήσεων. Εκτός από τα περιορισμένα στοιχεία που αναφέρουν οι οργανισμοί σχετικά με τις επιδόσεις τους, η προβολή της συμβολής τους – θετικής ή αρνητικής – στα διάφορα μέσα είναι επίσης περιορισμένη. Από την ανάλυση των δεδομένων διαπιστώσαμε ότι πολύ λίγα άρθρα ειδήσεων περιείχαν ποιοτικά στοιχεία σχετικά με τη συμβολή των οργανισμών στις πολιτικές και στη συνεργασία της ΕΕ, ή σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο αυτοί επηρεάζουν τη λήψη αποφάσεων για λογαριασμό των κρατών μελών, του σχετικού κλάδου και των πολιτών.

63 Μεταξύ Ιανουαρίου 2018 και Ιουλίου 2019, οι οργανισμοί στους οποίους αναφέρονταν κυρίως οι ειδήσεις ήταν ο Ευρωπόλ και ο Frontex, που εμφανίζονταν σε περισσότερο από το 40 % του συνόλου των άρθρων που αναλύσαμε (*γράφημα 9*) και ακολουθούσαν η EFSA, ο EASA, ο EMA και το ECDC. Οι έξι αυτοί οργανισμοί αντιστοιχούσαν από κοινού στα δύο τρίτα των άρθρων. Όλοι τους ασχολούνται με ζητήματα ασφάλειας ή/και προστασίας, τα οποία προσελκύουν το μεγαλύτερο ενδιαφέρον του κοινού. Ορισμένοι οργανισμοί (όπως ο EMA) εμφανίζονταν σε γενικές γραμμές σταθερά καθ' όλη τη διάρκεια της περιόδου, ενώ η κάλυψη των υπολοίπων συγκεντρωνόταν περισσότερο γύρω από συγκεκριμένες περιστάσεις και συμβάντα και συνδεόταν με αυτά (βλέπε *γράφημα 3* και *γράφημα 4* στο *παράρτημα IV*). Παραδείγματος χάριν, οι συντριβές των αεροσκαφών Boeing 737 MAX αύξησαν εκθετικά την προβολή του EASA στα διάφορα μέσα, η κρίση της γλυφοσάτης αύξησε

¹¹ Επισκόπηση 07/2019, με τίτλο «Αναφορά στοιχείων για τη βιωσιμότητα: απολογισμός σε επίπεδο θεσμικών οργάνων και οργανισμών της ΕΕ»

την προβολή της EFSA, ενώ το EUIPO προσέλκυσε το ενδιαφέρον της κοινής γνώμης μετά τη δικαστική απόφαση για το εμπορικό σήμα Adidas.

Γράφημα 9 – Άρθρα ειδήσεων ανά οργανισμό ή άλλο όργανο της ΕΕ



Πηγή: Στοιχεία που επεξεργάστηκε το ΕΕΣ, βάσει συγκεντρωτικών δεδομένων του συστήματος EMM μεταξύ Ιανουαρίου 2018 και Ιουλίου 2019.

64 Το ECDC δημοσίευσε τον μεγαλύτερο αριθμό άρθρων ειδήσεων σχετικά με τις δραστηριότητές του και έπονται ο EMA και ο EMSA. Τα καθήκοντα αυτών των τριών οργανισμών περιλαμβάνουν τη διάδοση πληροφοριών για τη δημόσια υγεία και ασφάλεια. Οι περισσότεροι άλλοι οργανισμοί σπάνια αναφέρονταν στις ειδήσεις, ακόμη και στις περιπτώσεις κατά τις οποίες, η ευαισθητοποίηση του κοινού αποτελεί μέρος της εντολής τους. Σε αντίθεση με τους οργανισμούς που ασχολούνται με την ασφάλεια και την προστασία των συνόρων (Frontex, Ευρωπόλ), η EASO, που παρέχει

υποστήριξη στα κράτη μέλη σε ζητήματα ασύλου, είχε μικρότερη παρουσία στα άρθρα ειδήσεων που κάλυπτε το σύστημα EMM.

Η συνεργασία μεταξύ οργανισμών και άλλων εθνικών, ενωσιακών και διεθνών οργάνων είναι κατά κανόνα ικανοποιητική, με ορισμένες εξαιρέσεις

Από τα αποτελέσματα της έρευνας προκύπτει ότι ορισμένοι οργανισμοί πρέπει να βελτιώσουν τη συνεργασία

65 Η πλειονότητα (80 %) των ενδιαφερόμενων μερών στα οποία απευθύναμε την έρευνά μας θεωρούν ότι η συνεργασία μεταξύ των οργανισμών και των εταίρων τους σε εθνικό, ενωσιακό ή διεθνές επίπεδο είναι κατά κανόνα ικανοποιητική. Ωστόσο, υπάρχουν σαφείς διαφορές μεταξύ των διαφόρων οργανισμών. Το ένα τρίτο όσων απάντησαν στην έρευνά μας θεωρούν ότι χρειάζονται σοβαρές βελτιώσεις, παραδείγματος χάριν, στις ακόλουθες σχέσεις των οργανισμών με ορισμένους από τους εταίρους τους:

- του ENISA και του GSA με τα κράτη μέλη, τους άλλους οργανισμούς και διεθνώς,
- του ERA με την Επιτροπή και τα κράτη μέλη,
- του EMA με την Επιτροπή,
- του EASA με τα κράτη μέλη.

Οι οργανισμοί εργάζονται στενά με τη συνεργαζόμενη ΓΔ της Επιτροπής, συμμετέχουν ωστόσο περιορισμένα στις διαπραγματεύσεις για τον προϋπολογισμό και στην αναθεώρηση της νομοθεσίας

66 Οι περισσότεροι οργανισμοί δεν έχουν εξουσίες λήψης αποφάσεων (βλέπε [πλαίσιο 10](#)), ωστόσο ορισμένοι (όπως το ECDC, ο ECHA, η EFSA, ο EMA και ο ERA) εκδίδουν επιστημονικές γνώμες, που αποτελούν τη βάση για τις αποφάσεις της Επιτροπής. Ένας μικρός αριθμός (π.χ. ο ACER, το CPVO, ο EASA, το EUIPO, η EPPO και, σε ορισμένους τομείς, ο ECHA) έχουν δικαίωμα να λαμβάνουν αποφάσεις.

Πλαίσιο 10

Το δόγμα Meroni και η ανάθεση αρμοδιοτήτων στους οργανισμούς

Η νομολογία Meroni¹² περιορίζει τη μεταβίβαση εξουσιών σε οργανισμό της ΕΕ σε σαφώς καθορισμένες εκτελεστικές αρμοδιότητες, τις οποίες πρέπει να εποπτεύει πλήρως η εξουσιοδοτούσα αρχή. Επιπλέον, η μεταβίβαση αυτή πρέπει να γίνεται με ρητή απόφαση και να είναι απαραίτητη για την εκτέλεση των καθηκόντων που ορίζουν οι Συνθήκες. Δεν μπορεί να εμπεριέχει την αναγνώριση διακριτικής ευχέρειας σε τέτοιο βαθμό που να επιτρέπει την εφαρμογή πραγματικής οικονομικής πολιτικής προϋποθέτουσας μεγάλο περιθώριο ευχέρειας, κάτι που στην πράξη σημαίνει μεταβίβαση αρμοδιοτήτων.

Οι περισσότεροι οργανισμοί δεν διαθέτουν αρμοδιότητες έκδοσης αποφάσεων κατά διακριτική ευχέρεια. Στον τομέα της υγείας, λόγου χάριν, οι οργανισμοί (όπως ο EMA και η EFSA) προβαίνουν σε εκτιμήσεις κινδύνου, ωστόσο η διαχείριση του ίδιου του κινδύνου εμπίπτει στην αρμοδιότητα της Επιτροπής, η οποία λαμβάνει συνήθως τις επίσημες αποφάσεις εξουσιοδότησης.

Τα τελευταία χρόνια, το δόγμα Meroni έχει αποσαφηνιστεί, επιτρέποντας τη μεταβίβαση ορισμένων σαφώς οριοθετημένων εξουσιών ρύθμισης ή παρέμβασης που επιδέχονται δικαστικό έλεγχο. Ορισμένοι οργανισμοί που διαδραματίζουν κάποιο ρόλο στη ρύθμιση της ενιαίας αγοράς, όπως ο EASA, το EUIPO και η ESMA, είναι εξουσιοδοτημένοι να λαμβάνουν ορισμένες αποφάσεις βάσει τεχνικών εκτιμήσεων και κριτηρίων (καθοριζόμενων σε νομοθετικές, κατ' εξουσιοδότηση και ρυθμιστικές πράξεις), χωρίς την επίσημη έγκριση της Επιτροπής¹³.

67 Η Επιτροπή εποπτεύει τις δραστηριότητες των οργανισμών μέσω της παρουσίας της στα διοικητικά συμβούλια, της συμμετοχής της στον κύκλο προγραμματισμού και σχεδιασμού (διατυπώνει επίσημες γνώμες σχετικά με τα σχέδια ΕΕΠ) και μεγάλου αριθμού τακτικότερων επαφών μεταξύ των συνεργαζόμενων ΓΔ και των οργανισμών «τους». Η Υπηρεσία Εσωτερικού Λογιστικού Ελέγχου της Επιτροπής (IAS) είναι ο εκ του νόμου προβλεπόμενος εσωτερικός ελεγκτής όλων των οργανισμών, πλην των αυτοχρηματοδοτούμενων¹⁴. Η IAS ελέγχει επιλεγμένα θέματα που αφορούν αυτούς τους οργανισμούς, βάσει μεμονωμένων και πολυετών στρατηγικών ή στρατηγικών βάσει κινδύνου, καθώς και προγραμμάτων ελέγχου, και αναφέρεται στους αντίστοιχους εκτελεστικούς διευθυντές και διοικητικά συμβούλια.

¹² Υποθέσεις 9/56 και 10/56, Meroni & Co, Industrie Metallurgiche κατά Ανωτάτης Αρχής, Συλλογή τόμος 1954-1964, σ. 171.

¹³ Υπόθεση C-270/12, Ηνωμένο Βασίλειο κατά Κοινοβουλίου και Συμβουλίου, 2014.

¹⁴ CPVO, EUIPO και SRB.

68 Η συμμετοχή των οργανισμών στην αναθεώρηση των ιδρυτικών κανονισμών τους και άλλων βασικών νομοθετικών πράξεων που διέπουν τον τομέα δράσης τους συνήθως είναι περιορισμένη. Κατά συνέπεια, κατά την κατάρτιση νέων νομοθετικών προτάσεων, η Επιτροπή δεν αξιοποιεί πάντοτε με τον καλύτερο τρόπο τις γνώσεις τους.

69 Οι συνεργαζόμενες ΓΔ διαπραγματεύονται τους πίνακες προσωπικού των οργανισμών της αρμοδιότητάς τους, καθώς και τις συνεισφορές της ΕΕ, με τη ΓΔ BUDG, πριν αυτοί συμπεριληφθούν στην πρόταση σχεδίου προϋπολογισμού της Επιτροπής προς το Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο. Οι οργανισμοί δεν έχουν συνήθως άμεσες επαφές με τη ΓΔ BUDG και λαμβάνουν ελάχιστες πληροφορίες σχετικά με την πρόοδο των διαπραγματεύσεων για τον προϋπολογισμό, γεγονός που μπορεί να αποτελέσει εμπόδιο για τον επιχειρησιακό σχεδιασμό τους.

70 Ορισμένοι οργανισμοί αντιμετωπίζουν χρόνια έλλειψη πόρων, ενώ άλλοι δεν είναι σε θέση να απορροφήσουν τον προϋπολογισμό τους στο πλαίσιο του ετήσιου κύκλου προγραμματισμού. Παραδείγματος χάριν, βάσει πολιτικής συμφωνίας, ο Frontex έλαβε σημαντικούς πρόσθετους πόρους από το 2017. Δεν καταφέραμε να εντοπίσουμε στοιχεία από τα οποία να προκύπτει με ποιον τρόπο καθορίστηκαν οι ανάγκες του Frontex σε πρόσθετο προϋπολογισμό και προσωπικό. Στην περίπτωση του EU-OSHA, παρατηρήσαμε επανειλημμένα και στο παρελθόν μια τάση μεταφοράς σημαντικού ποσοστού του προϋπολογισμού από ένα οικονομικό έτος στο επόμενο¹⁵. Επισημαίνουμε ότι, στην περίπτωση του EU-OSHA, τα ποσοστά ακύρωσης για τους μεταφερόμενους πόρους είναι μέχρι στιγμής χαμηλά. Ωστόσο, τα υψηλά ποσοστά μεταφορών συνήθως εγκυμονούν κινδύνους για τη χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των πόρων.

Η συνεργασία με τα κράτη μέλη είναι καίριας σημασίας, χωρίς να είναι πάντοτε απρόσκοπτη

71 Τα κράτη μέλη διαδραματίζουν ενεργό ρόλο στην υλοποίηση των προγραμμάτων εργασίας των οργανισμών. Ως παραδείγματα αναφέρονται τα εξής:

- Ο Frontex, η EASO και ο eu-LISA παρέχουν ενεργό υποστήριξη στα κράτη μέλη που αποτελούν τα κύρια σημεία εισόδου στην ΕΕ για μετανάστες και οι αιτούντες άσυλο.

¹⁵ ΕΕΣ - Ετήσια έκθεση σχετικά με τους οργανισμούς της ΕΕ για το οικονομικό έτος 2018, σημείο 3.14.8.

- Ο eu-LISA λειτουργεί την κεντρική συνιστώσα μιας σειράς συστημάτων ΤΠ μεγάλης κλίμακας στον τομέα της ελευθερίας, της ασφάλειας και της δικαιοσύνης, τα οποία συνδέονται με τα εθνικά συστήματα¹⁶.
- Πολλοί οργανισμοί, όπως ο ΕΟΠ, η EFSA, το EMCDDA, το EUIPO και ο EU-OSHA, συνεργάζονται στενά με δίκτυα εμπειρογνομόνων της ΕΕ ή/και εθνικά εστιακά σημεία, γεγονός που διευκολύνει την υλοποίηση των προγραμμάτων εργασίας τους.
- Πολλοί άλλοι [όπως το CPVO, ο ECHA (βλέπε [πλαίσιο 11](#)), ο EMA, η EFSA και, σε μικρότερο βαθμό, ο EASA] εκτελούν τα επιστημονικά τους καθήκοντα σε συνεργασία με τα κράτη μέλη.

¹⁶ Βλέπε επίσης την ειδική έκθεση 20/2019 του ΕΕΣ, με τίτλο «Πληροφοριακά συστήματα της ΕΕ για την υποστήριξη των συνοριακών ελέγχων: ισχυρό εργαλείο που όμως χρειάζεται να εστιάσει περισσότερο στην πληρότητα και στην έγκαιρη διάθεση των δεδομένων».

Πλαίσιο 11

Μετά από μία και πλέον δεκαετία, ο ECHA εξακολουθεί να λειτουργεί εντός ενός πλαισίου περιορισμένων εξουσιών

Ο ECHA αντιμετωπίζει μια σειρά προκλήσεων στην εκπλήρωση της εντολής του, η οποία συνίσταται στην προώθηση της χρήσης ασφαλών χημικών προϊόντων.

- Το σύστημα καταχώρισης βασίζεται στις δηλώσεις των επιχειρήσεων του κλάδου (βλέπε [πλαίσιο 14](#)).
- Κατά την πρώτη δεκαετία της λειτουργίας του (2008-2017), ο οργανισμός έδωσε προτεραιότητα στην καταχώριση και όχι στην ανάλυση των στοιχείων που παρέχονταν για τις δηλούμενες χημικές ουσίες. Καθώς πολλές ουσίες δεν έχουν ακόμη αξιολογηθεί διεξοδικά, παραμένει ασαφές κατά πόσον αυτές είναι επιβλαβείς ή όχι. Το στρατηγικό σχέδιο του ECHA για την περίοδο 2019-2023 περιέχει μια νέα και περισσότερο φιλόδοξη προσέγγιση για τον εντοπισμό των ουσιών που χρειάζονται ρύθμιση.
- Με πρόσφατη απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου¹⁷ ακυρώθηκε απόφαση της Επιτροπής που επέτρεπε τη χρήση συγκεκριμένης χημικής ουσίας βάσει γνώμης των επιστημονικών επιτροπών του ECHA, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν αξιολογηθεί επαρκώς λιγότερο επιβλαβείς εναλλακτικές επιλογές.
- Τα κράτη μέλη έχουν αποκλειστική αρμοδιότητα επιβολής στις επιχειρήσεις της υποχρέωσης να καταχωρίζουν τα χημικά προϊόντα τους στον ECHA στο πλαίσιο του κανονισμού REACH. Ο ρόλος του ECHA είναι απλώς συντονιστικός.
- Επί σειρά ετών, ο ECHA δεν επιτυγχάνει τους ετήσιους στόχους του όσον αφορά τις γνώμες για την έγκριση δραστικών ουσιών σε βιοκτόνα, επειδή τα κράτη μέλη καθυστερούν την υποβολή των εκθέσεων αξιολόγησης.
- Το δημοσιονομικό και διοικητικό πλαίσιο εντός του οποίου λειτουργεί ο ECHA είναι πολύπλοκότερο από το αντίστοιχο άλλων οργανισμών, δεδομένου ότι ο οργανισμός διαθέτει τρεις διαφορετικούς προϋπολογισμούς (και πίνακες προσωπικού), κατ' εφαρμογή τριών διαφορετικών κανονισμών που ισχύουν για τη συνεργασία με κάθε διαφορετική συνεργαζόμενη ΓΔ. Η κατάσταση αυτή περιορίζει περαιτέρω την ευελιξία του οργανισμού στην αντιμετώπιση των διακυμάνσεων του φόρτου εργασίας του.

72 Όταν τα κράτη μέλη αναθέτουν αρμοδιότητες σε οργανισμό της ΕΕ, διατηρούν τα ίδια το μεγαλύτερο μέρος του ελέγχου της διαδικασίας λήψης αποφάσεων, ενισχύοντας παράλληλα την ευρωπαϊκή συνεργασία (βλέπε [πλαίσιο 12](#)). Ως εκ

¹⁷ Απόφαση της 7ης Μαρτίου 2019 στην υπόθεση T-837/16.

τούτου, σε πολλούς τομείς, οι οργανισμοί διαδραματίζουν έναν «ήπιο» συντονιστικό ρόλο, αφήνοντας ευρεία διακριτική ευχέρεια στα κράτη μέλη.

Πλαίσιο 12

Συνοριακός έλεγχος και άσυλο: η ιστορία δύο οργανισμών¹⁸

Ο Frontex και η EASO εξαρτώνται σε μεγάλο βαθμό από τα κράτη μέλη ως προς τους ανθρώπινους πόρους (για τον Frontex, και ως προς τους τεχνικούς πόρους). Αμφότεροι οι οργανισμοί καταβάλλουν προσπάθειες για την εξασφάλιση αυτών των πόρων, αυτές του Frontex ωστόσο φαίνεται να τελεσφορούν περισσότερο.

Στην ειδική έκθεσή μας 6/2017, με τίτλο «Η ανταπόκριση της ΕΕ στην προσφυγική κρίση: η προσέγγιση των κέντρων υποδοχής και ταυτοποίησης (hotspots)», καταδείξαμε ότι η EASO χρειάζεται προσωπικό από τα κράτη μέλη¹⁹ (κυρίως εμπειρογνώμονες σε ζητήματα ασύλου και διερμηνείς), καθώς και συμβασιούχους υπαλλήλους, προκειμένου να μπορεί να επιτελεί την ευαίσθητη βασική λειτουργία της που είναι η παροχή υποστήριξης στα κράτη μέλη. Μείζον εμπόδιο στην επιχειρησιακή αποδοτικότητα είναι η εξαιρετικά σύντομη περίοδος τοποθέτησης των εμπειρογνώμωνων των κρατών μελών (έξι έως οκτώ εβδομάδες). Το 2018, η EASO διαχειρίστηκε δύο μείζονες επιχειρήσεις υποστήριξης (στην Ελλάδα και στην Ιταλία), στις οποίες συμμετείχαν 478 εμπειρογνώμονες από κράτη μέλη και συνδεδεμένες χώρες και 464 συμβασιούχοι υπάλληλοι.

Αντιδρώντας στην απρόσμενη άνοδο των μεταναστευτικών ροών το 2015, η Επιτροπή υπέβαλε πρόταση τροποποίησης των κανονισμών της EASO και του Frontex, προκειμένου να αυξησει και να συντονίσει καλύτερα την υποστήριξη που παρέχεται στα κράτη μέλη που βρίσκονται στην πρώτη γραμμή. Η διαδικασία έγκρισης της δέσμης των νομοθετικών προτάσεων για τον Frontex διήρκεσε λιγότερο από ένα χρόνο (η δεύτερη δέσμη για την εκ νέου διεύρυνση των αρμοδιοτήτων του εγκρίθηκε το 2019), ωστόσο δεν έχει ακόμη επιτευχθεί συμφωνία σχετικά με την πρόταση της Επιτροπής για τη δημιουργία μιας αρχής της ΕΕ αρμόδιας σε θέματα ασύλου.

73 Σε ορισμένους τομείς, οι φορείς των κρατών μελών εξακολουθούν να λειτουργούν εκ παραλλήλου. Παραδείγματος χάριν, οι εταιρείες μπορούν να επιλέξουν να υποβάλουν αίτηση προστασίας ενός εμπορικού σήματος ή σχεδίου είτε στις αρμόδιες εθνικές υπηρεσίες (για προστασία αποκλειστικά σε εθνικό επίπεδο) είτε στο EUIPO (για προστασία σε ολόκληρη την ΕΕ). Όσον αφορά την υγεία, οι αρχές των

¹⁸ Βλέπε επίσης την ειδική έκθεση 24/2019 του ΕΕΣ, με τίτλο «Άσυλο, μετεγκατάσταση και επιστροφή μεταναστών: Καιρός να εντατικοποιηθεί η δράση ώστε να αντιμετωπιστούν οι αποκλίσεις μεταξύ στόχων και αποτελεσμάτων».

¹⁹ Άρθρο 15 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 439/2010 για τη σύσταση της EASO.

κρατών μελών μπορούν να πραγματοποιήσουν τις δικές τους εκτιμήσεις κινδύνου σε τομείς στους οποίους δραστηριοποιούνται οι οργανισμοί (το ECDC για την πρόληψη και τον έλεγχο των νόσων, η EFSA για την ασφάλεια των τροφίμων), χωρίς να υποχρεούνται να συντονίσουν τις εργασίες τους με αυτές των οργανισμών. Ως εκ τούτου, θεσπίστηκε ειδική νομοθεσία για τον μετριασμό αυτού του κινδύνου μέσω μηχανισμών ανταλλαγής πληροφοριών.

74 Όταν τα κράτη μέλη διεξάγουν στο Συμβούλιο της ΕΕ συζητήσεις που απαιτούν την εμπειρογνώσια των οργανισμών, συνήθως οι ίδιοι οι οργανισμοί δεν συμμετέχουν στη συζήτηση, αλλά εκπροσωπούνται από την Επιτροπή.

Δυνατότητες για στενότερη συνεργασία μεταξύ οργανισμών που δραστηριοποιούνται στον ίδιο τομέα πολιτικής

75 Πολλοί οργανισμοί δραστηριοποιούνται στον ίδιο τομέα πολιτικής. Εντοπίσαμε ορισμένες αλληλοεπικαλύψεις μεταξύ εντολών ή/και δραστηριοτήτων των ακόλουθων οργανισμών:

- του EIGE και του FRA (αμφότεροι δραστηριοποιούνται στον τομέα των δικαιωμάτων των γυναικών),
- της EASO και του Frontex (αμφότεροι παρέχουν διαπολιτισμικούς μεσολαβητές προς υποστήριξη των κρατών μελών που αντιμετωπίζουν μεγάλες εισροές μεταναστών),
- των οργανισμών που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της ΓΔ EMPL (Cedefop, Eurofound, EU-OSHA και ELA).

76 Η συνεργασία μεταξύ οργανισμών είναι ιδιαίτερα στενή στον τομέα της μετανάστευσης. Η EASO, ο Frontex, ο Ευρωπόλ και ο FRA συνεργάζονται στα κέντρα υποδοχής και ταυτοποίησης (hotspots) στην Ιταλία και στην Ελλάδα. Στον τομέα της δικαιοσύνης και των εσωτερικών υποθέσεων (ΔΕΥ), διοργανώνονται τακτικές συνεδριάσεις μεταξύ εννέα οργανισμών (CEPOL, EASO, Frontex, EIGE, EMCDDA, eu-LISA, Eurojust, Ευρωπόλ και FRA) και των δύο συνεργαζόμενων ΓΔ (HOME και JUST) στο πλαίσιο του δικτύου των οργανισμών ΔΕΥ. Δύο ακόμη οργανισμοί, η EFCA και ο EMSA, συνεργάζονται με τον Frontex σε ζητήματα ακτοφυλακής. Η ΓΔ SANTE πραγματοποιεί τακτικές συνεδριάσεις μεταξύ οργανισμών από το 2019. Όπως ορίζεται στους ιδρυτικούς κανονισμούς τους, η EAT, η EIOPA και η ESMA συνεργάζονται στο πλαίσιο της Μικτής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Εποπτικών Αρχών. Σε άλλους τομείς, η συνεργασία είναι περισσότερο περιστασιακή.

77 Η συνεργασία μεταξύ οργανισμών επισημοποιείται συχνά με διμερή «συμφωνία συνεργασίας» ή με «μνημόνιο συνεννόησης» (βλέπε [πλαίσιο 13](#)). Διευκολύνεται

επίσης από την ενδεχόμενη παρουσία εκπροσώπων άλλων οργανισμών (ως παρατηρητών) στο διοικητικό συμβούλιο. Παραδείγματος χάριν, καθεμία από τις τρεις ευρωπαϊκές εποπτικές αρχές διαθέτει από μία έδρα στο διοικητικό συμβούλιο της άλλης, μολονότι οι εκπρόσωποί τους δεν παρίστανται πάντοτε στις συνεδριάσεις. Το EUIPO και το CPVO αλληλοεκπροσωπούνται επίσης ως παρατηρητές στα διοικητικά συμβούλιά τους. Το Μεταφραστικό Κέντρο έχει συνάψει συμφωνία με όλους τους οργανισμούς, τις κοινές επιχειρήσεις και τα θεσμικά όργανα της ΕΕ, η οποία επιτρέπει την εκπροσώπηση όλων τους στο διοικητικό συμβούλιό του.

Πλαίσιο 13

ECHA και EFSA – παρεμφερείς εργασίες, ανεπαρκής συνεργασία

Ο ECHA και η EFSA ασχολούνται συχνά με τις ίδιες ουσίες, ωστόσο η ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των δύο οργανισμών είναι περιορισμένη. Τα συστήματα που χρησιμοποιούν οι εταιρείες για την καταχώριση των χημικών ουσιών στον ECHA και την ηλεκτρονική υποβολή πληροφοριών δεν συνδέονται ούτε επικοινωνούν με τα συστήματα της EFSA.

Στην EFSA υπάρχουν πολλές διαφορετικές διαδικασίες για την υποβολή των αιτήσεων και των απαραίτητων πληροφοριών. Για την κατάρτιση των αιτήσεων σε κάθε τομέα ισχύουν ειδικοί κανόνες. Η EFSA έχει καταρτίσει καθοδηγητικά έγγραφα που διευκολύνουν την υποβολή των αιτήσεων, ωστόσο στο πεδίο αυτό η συνεργασία με τον ECHA είναι περιορισμένη.

Το 2017, οι δύο οργανισμοί υπέγραψαν νέο μνημόνιο συνεννόησης (προς αντικατάσταση του προηγούμενου που είχε υπογραφεί το 2009) για στενότερη συνεργασία.

78 Οι οργανισμοί της ΕΕ συνεργάζονται επίσης στενά στο πλαίσιο του Δικτύου των Οργανισμών της ΕΕ (EUAN), το οποίο δημιουργήθηκε για την ενίσχυση της προβολής τους και τον εντοπισμό και την προώθηση των δυνατοτήτων βελτίωσης της αποδοτικότητάς τους. Οι προτεραιότητες του Δικτύου συμφωνούνται από τους οργανισμούς με τη μορφή πενταετούς στρατηγικής και ετήσιων προγραμμάτων εργασίας. Ένας από τους σημαντικούς ρόλους του Δικτύου είναι να διασφαλίζει την αποδοτική επικοινωνία των οργανισμών με τα ενδιαφερόμενα μέρη τους, ήτοι κυρίως με τα θεσμικά όργανα της ΕΕ. Μέσω εννέα υποδικτύων, η δράση και η αλληλεπίδραση των μελών του λαμβάνει συγκεκριμένη μορφή και καταλήγει σε απτά παραδοτέα προς όφελος της ΕΕ και των πολιτών της. Ωστόσο, το Δίκτυο δεν διαθέτει εκτελεστικές εξουσίες, δεν συμμετέχουν όλοι οι οργανισμοί σε όλα τα υποδίκτυα και η συνεργασία επικεντρώνεται περισσότερο σε διοικητικά παρά σε επιχειρησιακά ζητήματα.

79 Η μεταξύ οργανισμών συνεργασία αποτελεί τον λόγο ύπαρξης ενός οργανισμού, του Μεταφραστικού Κέντρου των Οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (CdT). Εντούτοις, δεν υποχρεούνται όλοι οι οργανισμοί από τους ιδρυτικούς κανονισμούς τους να χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες του CdT. Σύγχυση υπάρχει επίσης ως έναν βαθμό όσον αφορά το είδος των υπηρεσιών για τις οποίες οι άλλοι οργανισμοί υποχρεούνται ή μπορούν να χρησιμοποιούν το CdT. Ένας οργανισμός ανέπτυξε μάλιστα δικό του σύστημα για την κάλυψη των γλωσσικών αναγκών του εσωτερικά (μεταφραστικές μνήμες), ενώ άλλοι μπορούν να χρησιμοποιούν ιδιωτικούς εξωτερικούς παρόχους μεταφραστικών υπηρεσιών. Στην ετήσια έκθεσή μας σχετικά με τους οργανισμούς για το 2017, διατυπώναμε την άποψη ότι το δυναμικό του CdT δεν αξιοποιείται πλήρως, ότι επαναλαμβάνονται τα έξοδα ανάπτυξης και λειτουργίας συστημάτων και ότι το επιχειρηματικό μοντέλο και η συνέχεια του CdT θα μπορούσαν να βρίσκονται σε κίνδυνο.

Ορισμένοι οργανισμοί εξαρτώνται από τη συνεργασία με τον αντίστοιχο κλάδο

80 Ορισμένοι οργανισμοί εξαρτώνται επίσης από τη συνεργασία με τον κλάδο τον οποίο προβλέπεται να ρυθμίζουν. Τα καθήκον καταχώρισης των χημικών ουσιών με το οποίο είναι επιφορτισμένος ο ECHA, λόγω χάριν, εξαρτάται από τις δηλώσεις που υποβάλλουν οι αιτούντες του κλάδου (βλέπε [πλαίσιο 14](#)). Το ρυθμιστικό πλαίσιο δεν παρέχει ιδιαίτερα κίνητρα που θα μπορούσαν να διασφαλίζουν ότι οι παρεχόμενες πληροφορίες είναι αξιόπιστες και επικαιροποιούνται τακτικά.

Πλαίσιο 14

Η εμπειρία με τον ECHA αναδεικνύει τις αδυναμίες ενός συστήματος που βασίζεται στις δηλώσεις που υποβάλλουν οι αιτούντες του κλάδου

- Ο ECHA είναι αρμόδιος για την υποχρεωτική καταχώριση ή την αδειοδότηση χημικών ουσιών στην ΕΕ, βάσει των δηλώσεων που υποβάλλουν οι αιτούντες του κλάδου²⁰. Αφού οι υπάλληλοι του ECHA ολοκληρώσουν τους τυπικούς ελέγχους πληρότητας των πληροφοριών που περιέχονται σε δήλωση των αιτούντων, η εταιρεία λαμβάνει έναν αριθμό καταχώρισης βάσει του κανονισμού REACH, κάτι που της επιτρέπει να διαθέσει τα χημικά προϊόντα της στην αγορά. Η εταιρεία μπορεί να διατηρήσει αυτό τον αριθμό ακόμη και αν αποδειχθεί στη συνέχεια ότι οι πληροφορίες που παρείχε ήταν εσφαλμένες ή ελλιπείς. Η ρύθμιση αυτή περιορίζει τα κίνητρα της εταιρείας για επικαιροποίηση ή συμπλήρωση των πληροφοριών. Από πρόσφατη μελέτη²¹ προέκυψε ότι τουλάχιστον το 30 % όλων των καταχωρίσεων ενδεχομένως παραβαίνει τους κανόνες.
- Έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής σχετικά με την αξιολόγηση στο πλαίσιο του κανονισμού REACH ανέφερε ότι η μη συμμόρφωση των εταιρειών με τις υποχρεώσεις τους περί καταχώρισης δεν επιτρέπει τον εντοπισμό προβληματικών ουσιών και περιορίζει συνακολούθως την ικανότητα των αρχών να προστατεύσουν τους πολίτες και το περιβάλλον. Ο ECHA και η Επιτροπή έχουν εγκρίνει κοινό σχέδιο δράσης για την αντιμετώπιση της μη συμμόρφωσης των πληροφοριών που περιέχονται στους φακέλους καταχώρισης. Το σχέδιο προβλέπει την ενίσχυση των ελέγχων περιεχομένου και τη στροφή της προσοχής στην ανάλυση των ουσιών.

²⁰ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την καταχώριση, την αξιολόγηση, την αδειοδότηση και τους περιορισμούς των χημικών προϊόντων (REACH) (ΕΕ L 396 της 30.12.2006, σ. 1).

²¹ Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland e.V., *Hintergrund und Erläuterungen zur REACH-Registrierung: Großunternehmen verstoßen gegen das EU-Chemikalienrecht und gefährden damit Mensch und Umwelt*, 20 Μαΐου 2019.

Οι προσπάθειες των οργανισμών να έχουν διεθνή απήχηση παραμένουν περιορισμένες

81 Βάσει της Συνθήκης, οι οργανισμοί δεν μπορούν να συνάπτουν διεθνείς συμφωνίες δεσμευτικές για την ΕΕ (άρθρο 218 ΣΛΕΕ). Μπορούν, ωστόσο, να συνομολογούν συμφωνίες συνεργασίας με διεθνείς ομολόγους τους όταν 1) αυτό προβλέπεται ρητά στην ιδρυτική πράξη τους, 2) η συμφωνία συνεργασίας δεν δημιουργεί δεσμευτικές υποχρεώσεις και 3) έχουν (de facto ή de jure) την έγκριση των συνεργαζόμενων ΓΔ²².

82 Λόγω της φύσης των δραστηριοτήτων τους, πολλοί εξ αυτών πρέπει να αλληλεπιδρούν με τους διεθνείς εταίρους τους, οι δε δραστηριότητές τους έχουν διεθνή αντίκτυπο. Επίσης, πολλοί οργανισμοί έχουν ομολόγους φορείς, με παρόμοια καθήκοντα, σε τρίτες χώρες. Η Επιτροπή, σε συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Εξωτερικής Δράσης, αναπτύσσει «ρυθμίσεις συνεργασίας» με τους οργανισμούς, με τις οποίες οργανώνονται οι σχέσεις των τελευταίων με τρίτες χώρες ή με φορείς από τις χώρες αυτές.

83 Οι οργανισμοί που δραστηριοποιούνται στον τομέα της δικαιοσύνης και των εσωτερικών υποθέσεων (ιδίως ο Ευρωπόλ, η Eurojust και ο Frontex) είναι πλήρως ενταγμένοι στην εξωτερική διάσταση του χώρου ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης και συγκαταλέγονται στους πλέον ενεργούς διεθνώς οργανισμούς, έχοντας συνάψει επίσης σειρά συμφωνιών συνεργασίας με τρίτες χώρες. Ως παραδείγματα για άλλους τομείς πολιτικής αναφέρονται η EFSA και ο EMA, που έχουν αναλάβει έναν σημαντικό διεθνή ρόλο. Οι γνώμες τους είναι καθοριστικές για την ασφάλεια της υγείας τόσο εντός όσο και εκτός της ΕΕ. Στον τομέα των αερομεταφορών, είναι επίσης τακτική η δράση του EASA. Ωστόσο, δεν υπάρχουν στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι, συνολικά, αξιοποιούνται πλήρως οι δυνατότητες των οργανισμών να παρέχουν υποστήριξη στην Επιτροπή διεθνώς, ιδίως όσον αφορά τεχνικά ζητήματα και την ανταλλαγή πληροφοριών.

²² Βλέπε επίσης Merijn Chamon και Valerie Demedts, *Constitutional limits to the EU agencies' external relations in The External Dimension of EU Agencies and Bodies* (2019).

Συμπεράσματα και συστάσεις

84 Καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι ο ρόλος των οργανισμών στην υλοποίηση των πολιτικών της ΕΕ καθίσταται ολοένα σημαντικότερος και ότι οι όροι που έχουν δημιουργηθεί υποστηρίζουν τις επιδόσεις τους. Ωστόσο, μολονότι αναγνωρίζουμε την ευθύνη του νομοθέτη, θεωρούμε ότι η σύσταση και η λειτουργία των οργανισμών δεν χαρακτηρίζονται από επαρκή ευελιξία και ότι οι δυνατότητες της μεταξύ τους συνεργασίας, για την επίτευξη κοινών στόχων πολιτικής προς όφελος των πολιτών, θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν περαιτέρω.

85 Η ευελιξία των οργανισμών να ανταποκριθούν στις μεταβαλλόμενες ανάγκες πολιτικής αποτυπώνεται στον κύκλο ζωής τους: στη δημιουργία, στην εξέλιξη και στην πιθανή κατάργησή τους. Παρατηρούμε ότι, όταν η Επιτροπή προτείνει τη σύσταση ενός νέου οργανισμού, δεν εξετάζει πάντοτε με σαφήνεια τις εναλλακτικές επιλογές, περιλαμβανομένων της εκτέλεσης των προβλεπόμενων καθηκόντων από την ίδια, της διακυβερνητικής συνεργασίας ή της αναπροσαρμογής της αποστολής υφιστάμενου οργανισμού της ΕΕ. Από τη στιγμή που ένας οργανισμός καθίσταται λειτουργικός, η συνοχή του τόσο με τους άλλους όσο και με τις συνεργαζόμενες ΓΔ, ιδίως του ίδιου τομέα πολιτικής, δεν αξιολογείται επαρκώς μέσα στον χρόνο, ώστε να γίνονται οι απαραίτητες αναπροσαρμογές (σημεία [16-32](#)).

Σύσταση 1 – Εξασφάλιση της συνάφειας, της συνοχής και της ευελιξίας κατά τη σύσταση των οργανισμών

Η Επιτροπή οφείλει:

- α) Να χρησιμοποιεί περισσότερο τις εγκάρσιες αξιολογήσεις των οργανισμών στο πλαίσιο των ελέγχων καταλληλότητας που διενεργεί στους διάφορους τομείς πολιτικής. Τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων πρέπει να χρησιμοποιούνται για τον εντοπισμό συνεργιών και πιθανών αλλαγών, περιλαμβανομένων των συγχωνεύσεων, και, κατά περίπτωση, για την προετοιμασία νομοθετικών προτάσεων προς ικανοποίηση των μεταβαλλόμενων αναγκών.

- β) Να καταρτίζει τυχόν προτάσεις για τη σύσταση νέων οργανισμών σύμφωνα με το θεματολόγιο για τη βελτίωση της νομοθεσίας, περιλαμβανομένων των διαβουλεύσεων που αυτό προβλέπει. Η Επιτροπή οφείλει να αποδεικνύει τη συνάφεια και τη συνοχή των προτεινόμενων νέων οργάνων με τα ήδη υπάρχοντα, λαμβάνοντας υπόψη τις τυχόν επιφυλάξεις που διατυπώνει η επιτροπή ρυθμιστικού ελέγχου.

Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης της σύστασης 1, στοιχείο α): μέχρι το 2024, ώστε αυτή να ενσωματωθεί στις επόμενες νομοθετικές προτάσεις για το ΠΔΠ της περιόδου μετά το 2027.

Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης της σύστασης 1, στοιχείο β): για κάθε νέα πρόταση που θα διατυπωθεί από τον Σεπτέμβριο του 2020.

86 Η ευελιξία σημαίνει επίσης ότι οι οργανισμοί διαθέτουν επαρκείς πόρους, προσαρμοσμένους στις μεταβαλλόμενες ανάγκες τους. Παρατηρούμε ότι οι οργανισμοί πάσχουν ιδιαίτερα από περιορισμένη ευελιξία όσον αφορά τους πόρους τους, εν μέρει επειδή ο κύκλος του προγραμματισμού τους συνδέεται άρρηκτα με τις διαδικασίες του προϋπολογισμού της ΕΕ. Συνήθως, οι οργανισμοί προγραμματίζουν τους πόρους τους σταδιακά, βάσει προηγούμενων ετών, ακόμη και όταν το περιβάλλον και η πολιτική απαιτούν ενδελεχέστερη επανεξέταση ορισμένων δραστηριοτήτων τους (σημεία [33-43](#)).

Σύσταση 2 – Περισσότερο ευέλικτη κατανομή των πόρων στους οργανισμούς

Οι οργανισμοί οφείλουν:

- α) Να αιτιολογούν πλήρως την ανάγκη τους για πόρους πριν από κάθε νέα περίοδο του ΠΔΠ, χρησιμοποιώντας αποτελεσματικά τα ενιαία έγγραφα προγραμματισμού τους και λαμβάνοντας υπόψη τις προτεραιότητες, τις πιθανές συνεργίες και τις οικονομίες κλίμακας.

Η Επιτροπή οφείλει:

- β) Πριν από κάθε περίοδο του ΠΔΠ, να αξιολογεί και να συγκρίνει τα αιτήματα για τη διάθεση πόρων που υποβάλλουν όλοι οι οργανισμοί και να προτείνει την κατανομή τους (αύξηση, μείωση ή/και ανακατανομή) στους οργανισμούς με γνώμονα τις προτεραιότητες και τις πλέον επείγουσες ανάγκες.
- γ) Να εξετάζει εγκαίρως τα αιτήματα των οργανισμών για ευθυγράμμιση των πόρων με τις εξελισσόμενες ανάγκες, ώστε να υπάρχει μεγαλύτερη ευελιξία κατά τον δημοσιονομικό σχεδιασμό.

Χρονοδιάγραμμα για την υλοποίηση της σύστασης: έως το 2024.

87 Οι οργανισμοί της ΕΕ διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στη συγκέντρωση των διαφορετικών συμφερόντων των κρατών μελών με σκοπό την εξεύρεση κοινών λύσεων πολιτικής για την ΕΕ. Ωστόσο, το μέγεθος των διοικητικών συμβουλίων τους και οι διαφορές μεταξύ των μελών των διοικητικών συμβουλίων όσον αφορά την αντίληψη περί του ρόλου τους μπορούν να αποτελούν πρόσκομμα στην αποδοτική λήψη αποφάσεων (σημεία 45-49).

88 Τα περί επιδόσεων στοιχεία των οργανισμών δεν συνδέονταν στην πράξη επαρκώς με την συμβολή των οργανισμών στις συγκεκριμένες πολιτικές, γεγονός που δυσχεραίνει την απόδοση ευθυνών στους υπευθύνους για τη λήψη αποφάσεων. Ο νέος δημοσιονομικός κανονισμός-πλαίσιο εισάγει αυτή τη σύνδεση, ο αντίτυπος της ωστόσο δεν έχει γίνει ακόμη αντιληπτός (σημεία 50-53). Γενικά, οι πολίτες ελάχιστα ενημερώνονται για τα οφέλη που αποφέρουν οι οργανισμοί (σημεία 54-64).

Σύσταση 3 – Βελτίωση της διακυβέρνησης και της αναφοράς στοιχείων για τις επιδόσεις

Οι οργανισμοί οφείλουν:

- α) Να βελτιώσουν τον τρόπο με τον οποίο υποβάλλουν στοιχεία για τις επιδόσεις στην πράξη, συνδέοντας σαφώς τις επιδόσεις τους με τη συμβολή τους στις πολιτικές της ΕΕ.

Η Επιτροπή οφείλει:

- β) Να παρακολουθεί την εφαρμογή των αναθεωρημένων κατευθυντήριων γραμμών της Επιτροπής [C(2020) 2297] σχετικά με τα περί επιδόσεων στοιχεία που πρέπει να υποβάλλουν οι οργανισμοί για εξωτερικό έλεγχο από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο και τους πολίτες της ΕΕ, μεταθέτοντας κατ' αυτό τον τρόπο το ενδιαφέρον από την αναφορά στοιχείων για τις εκροές και τις δραστηριότητες στη συμβολή στις πολιτικές της ΕΕ.
- γ) Να προτείνει την επανεξέταση από τον νομοθέτη του μεγέθους των διοικητικών συμβουλίων, όπου αυτό χρειάζεται για τη βελτίωση της αποδοτικότητας της διαδικασίας λήψης αποφάσεων.

Χρονοδιάγραμμα για την υλοποίηση της σύστασης 3, στοιχεία α) και β): από το 2021.

Χρονοδιάγραμμα για την υλοποίηση της σύστασης 3, στοιχείο γ): από τον Σεπτέμβριο του 2020 για τις νέες προτάσεις.

89 Οι οργανισμοί της ΕΕ λειτουργούν ως δίκτυο για την ανταλλαγή πείρας και την ανάπτυξη σχέσεων συνεργασίας με τους εθνικούς, ευρωπαϊούς και διεθνείς εταίρους τους. Εντούτοις, δεν έχουν ακόμη διερευνήσει όλες τις δυνατότητες για την επίτευξη συνεργιών και οικονομιών κλίμακας στις περιπτώσεις κατά τις οποίες έχουν παρεμφερείς δραστηριότητες (σημεία **76-80**). Επιπλέον, οι οργανισμοί εξαρτώνται από την υποστήριξη που πρέπει να τους παρέχουν τα κράτη μέλη (σημεία **72-75**). Εξάλλου, μολονότι ορισμένοι οργανισμοί δραστηριοποιούνται σε τομείς πολιτικής με έντονη διεθνή διάσταση, ενίοτε δεν υποστηρίζονται από την Επιτροπή για την ανταλλαγή εμπειρογνωσίας με εταίρους εκτός ΕΕ με περισσότερο ευέλικτο τρόπο (σημεία **81-83**).

Σύσταση 4 – Ενίσχυση του ρόλου των οργανισμών ως κέντρων ανταλλαγής εμπειρογνωσίας και δικτύωσης

Οι οργανισμοί οφείλουν:

- α) Να συνεργάζονται στενότερα μεταξύ τους για τον εντοπισμό ορθών πρακτικών που αφορούν τις επιδόσεις, συνεργιών και οικονομιών κλίμακας, ιδίως όταν δραστηριοποιούνται σε κοινούς τομείς πολιτικής.

Η Επιτροπή οφείλει:

- β) Να παρακολουθεί αν τα κράτη μέλη υλοποιούν τις νομικές και οικονομικές δεσμεύσεις τους να παρέχουν στους οργανισμούς της ΕΕ τις πληροφορίες, τους εμπειρογνώμονες και την υποστήριξη που τους χρειάζονται για την επιβολή των αποφάσεών τους και την υλοποίηση των πολιτικών· σε περίπτωση που αυτές οι δεσμεύσεις δεν καλύπτονται επαρκώς από το νομικό πλαίσιο, να προτείνει στον νομοθέτη να υπενθυμίζει σαφώς στα κράτη μέλη τις υποχρεώσεις τους.
- γ) Να διασφαλίζει ότι η τεχνική εμπειρογνωσία και το λοιπό δυναμικό των οργανισμών χρησιμοποιούνται με συνέπεια για την υποστήριξη της προετοιμασίας και της υλοποίησης των διαφόρων πολιτικών και σε διεθνές επίπεδο και με εταίρους από τρίτες χώρες.

Χρονοδιάγραμμα: από το 2021.

Η παρούσα έκθεση εγκρίθηκε από το Τμήμα IV, του οποίου προεδρεύει ο Alex BRENNINKMEIJER, Μέλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στο Λουξεμβούργο, στις 28 Ιουλίου 2020.

Για το Ελεγκτικό Συνέδριο

Klaus-Heiner LEHNE
Πρόεδρος

Παραρτήματα

Παράρτημα Ι – Κατάσταση των οργανισμών και λοιπών οργάνων της ΕΕ που αφορά η παρούσα έκθεση

Ακρωνύμιο	Πλήρης ονομασία	Έδρα
ACER	Οργανισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Συνεργασία των Ρυθμιστικών Αρχών Ενέργειας	Λιουμπλιάνα, Σλοβενία
CdT	Μεταφραστικό Κέντρο των Οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης	Λουξεμβούργο, Λουξεμβούργο
Cedefop	Ευρωπαϊκό Κέντρο για την Ανάπτυξη της Επαγγελματικής Κατάρτισης	Θεσσαλονίκη, Ελλάδα
CEPOL	Οργανισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την κατάρτιση στον τομέα της επιβολής του νόμου	Βουδαπέστη, Ουγγαρία
CPVO	Κοινοτικό Γραφείο Φυτικών Ποικιλιών	Ανζέ, Γαλλία
EASA	Οργανισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την Ασφάλεια της Αεροπορίας	Κολωνία, Γερμανία
EASO	Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Υποστήριξης για το Άσυλο	Βαλέτα, Μάλτα
ECDC	Ευρωπαϊκό Κέντρο Πρόληψης και Ελέγχου Νόσων	Στοκχόλμη, Σουηδία
ECHA	Ευρωπαϊκός Οργανισμός Χημικών Προϊόντων	Ελσίνκι, Φινλανδία
EFCA	Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Ελέγχου της Αλιείας	Βίγο, Ισπανία
EFSA	Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων	Πάρμα, Ιταλία
EIGE	Ευρωπαϊκό Ινστιτούτο για την Ισότητα των Φύλων	Βίλνιους, Λιθουανία
EIOPA	Ευρωπαϊκή Αρχή Ασφαλίσεων και Επαγγελματικών Συντάξεων	Φρανκφούρτη, Γερμανία
EIT	Ευρωπαϊκό Ινστιτούτο Καινοτομίας και Τεχνολογίας	Βουδαπέστη, Ουγγαρία
ELA	Ευρωπαϊκή Αρχή Εργασίας	Μπρατισλάβα, Σλοβακία
EMA	Ευρωπαϊκός Οργανισμός Φαρμάκων	Άμστερνταμ, Κάτω Χώρες
EMCDDA	Ευρωπαϊκό Κέντρο Παρακολούθησης Ναρκωτικών και Τοξικομανίας	Λισαβόνα, Πορτογαλία
EMSA	Ευρωπαϊκός Οργανισμός για την Ασφάλεια στη Θάλασσα	Λισαβόνα, Πορτογαλία

ENISA	Οργανισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την Κυβερνοασφάλεια	Αθήνα και Ηράκλειο, Ελλάδα
EPPO	Ευρωπαϊκή Εισαγγελία	Λουξεμβούργο
ERA	Οργανισμός Σιδηροδρόμων της Ευρωπαϊκής Ένωσης	Βαλανσιέν, Γαλλία
ESA	Οργανισμός Εφοδιασμού της Ευρατόμ	Λουξεμβούργο, Λουξεμβούργο
ESMA	Ευρωπαϊκή Αρχή Κινητών Αξιών και Αγορών	Παρίσι, Γαλλία
ETF	Ευρωπαϊκό Ίδρυμα Επαγγελματικής Εκπαίδευσης	Τορίνο, Ιταλία
EUIPO	Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης	Αλικάντε, Ισπανία
eu-LISA	Οργανισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη λειτουργική διαχείριση συστημάτων ΤΠ μεγάλης κλίμακας στον χώρο ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης	Ταλίν, Εσθονία, Στρασβούργο, Γαλλία και Sankt Johann im Pongau, Αυστρία
EU-OSHA	Ευρωπαϊκός Οργανισμός για την Ασφάλεια και την Υγεία στην Εργασία	Μπιλμπάο, Ισπανία
Eurofound	Ευρωπαϊκό Ίδρυμα για τη Βελτίωση των Συνθηκών Διαβίωσης και Εργασίας	Δουβλίνο, Ιρλανδία
Eurojust	Μονάδα Δικαστικής Συνεργασίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης	Χάγη, Κάτω Χώρες
FRA	Οργανισμός Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης	Βιέννη, Αυστρία
Frontex	Ευρωπαϊκός Οργανισμός Συνοριοφυλακής και Ακτοφυλακής	Βαρσοβία, Πολωνία
GSA	Ευρωπαϊκός Οργανισμός του Παγκόσμιου Δορυφορικού Συστήματος Πλοήγησης	Πράγα, Τσεχική Δημοκρατία
SRB	Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης	Βρυξέλλες, Βέλγιο
EAT	Ευρωπαϊκή Αρχή Τραπεζών	Παρίσι, Γαλλία
ΕΟΠ	Ευρωπαϊκός Οργανισμός Περιβάλλοντος	Κοπεγχάγη, Δανία
Ευρωπόλ	Οργανισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Συνεργασία στον Τομέα της Επιβολής του Νόμου	Χάγη, Κάτω Χώρες
Υπηρεσία του BEREC	Οργανισμός για την υποστήριξη του Φορέα Ευρωπαϊκών Ρυθμιστικών Αρχών για τις Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες	Ρίγα, Λετονία

Παράρτημα II – Κατάσταση των ΓΔ της Επιτροπής που συνεργάζονται με τους οργανισμούς και τα λοιπά όργανα της ΕΕ

Κωδική ονομασία	Πλήρης ονομασία	Οργανισμοί
CNECT	Επικοινωνιακά Δίκτυα, Περιεχόμενο και Τεχνολογίες	Υπηρεσία του BEREC, ENISA
DEFIS	Αμυντική Βιομηχανία και Διάστημα	GSA (από 1ης Ιανουαρίου 2020)
DGT	Μετάφραση	CdT
EAC	Εκπαίδευση, Νεολαία, Αθλητισμός και Πολιτισμός	EIT
EMPL	Απασχόληση, Κοινωνικές Υποθέσεις και Ένταξη	Cedefop, ELA, ETF, EU-OSHA, Eurofound
ENER	Ενέργεια	ACER
ENV	Περιβάλλον	ΕΟΠ, ECHA
FISMA	Χρηματοπιστωτική Σταθερότητα, Χρηματοπιστωτικές Υπηρεσίες και Ένωση Κεφαλαιαγορών	EAT, EIOPA, ESMA, SRB
GROW	Εσωτερική Αγορά, Βιομηχανία, Επιχειρηματικότητα και ΜΜΕ	ECHA, EUIPO, GSA (έως 31 Δεκεμβρίου 2019)
HOME	Μετανάστευση και Εσωτερικές Υποθέσεις	CEPOL, EASO, Frontex, EMCDDA, eu-LISA, Ευρωπόλ
JUST	Δικαιοσύνη και Καταναλωτές	EIGE, Eurojust, FRA
MARE	Θαλάσσιες Υποθέσεις και Αλιεία	EFCA
MOVE	Κινητικότητα και Μεταφορές	EASA, EMSA, ERA
SANTE	Υγεία και Ασφάλεια των Τροφίμων	CPVO, ECDC, EFSA, EMA, ECHA (μόνο βιοκτόνα)

Παράρτημα III – Βασικά δεδομένα και αποτελέσματα από την έρευνα σε επίπεδο ενδιαφερόμενων μερών

Ζητήσαμε από 34 οργανισμούς να μας υποβάλουν καταστάσεις με τα διάφορα ενδιαφερόμενα μέρη, από τα οποία επιλέξαμε ένα αντιπροσωπευτικό δείγμα με τις βασικότερες κατηγορίες ενδιαφερομένων (εθνικοί δημόσιοι φορείς, συγκεκριμένος κλάδος, θεσμικά όργανα της ΕΕ, ΜΚΟ, πανεπιστημιακή κοινότητα κ.λπ.). Καλέσαμε 2 500 ενδιαφερόμενα μέρη να συμμετάσχουν στην έρευνα και λάβαμε περί τις 1 000 απαντήσεις (ποσοστό συμμετοχής 40 %). Το ήμισυ σχεδόν όσων απάντησαν ήταν μέλη διοικητικών συμβουλίων.

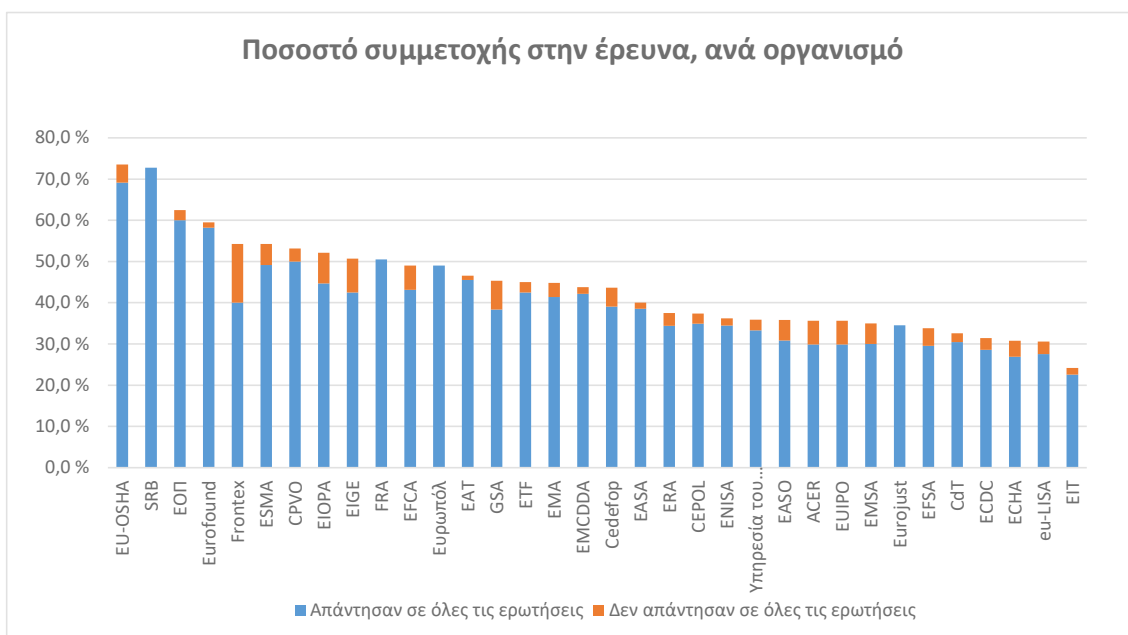
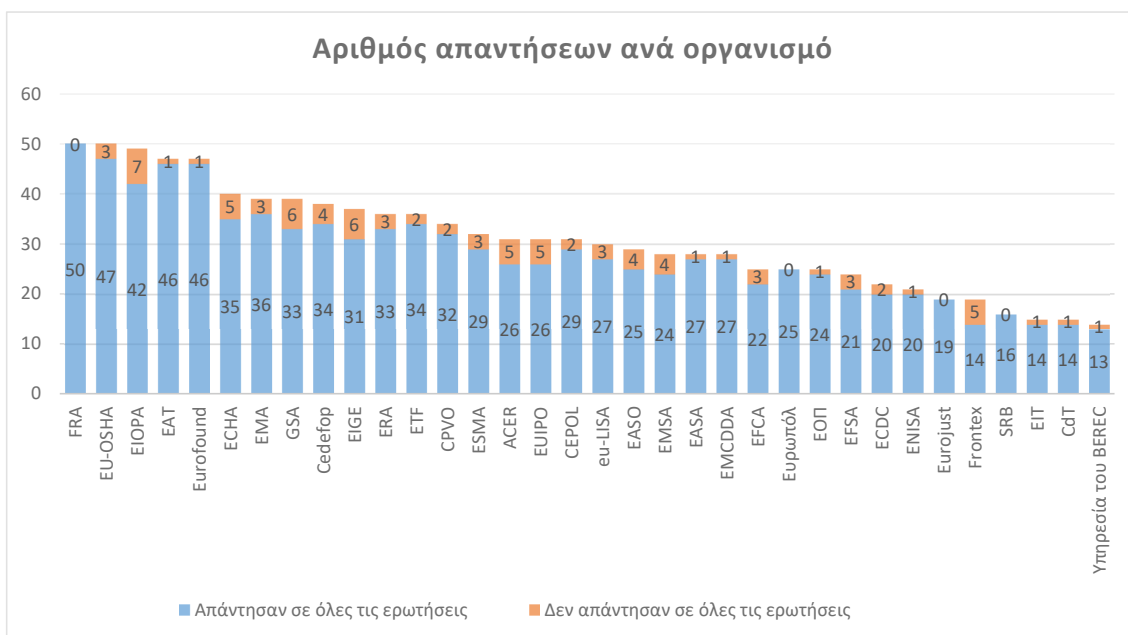
Πίνακας 1 – Συνολικά αποτελέσματα της έρευνας σε επίπεδο ενδιαφερόμενων μερών

	Πολύ θετική γνώμη	Θετική γνώμη	Αρνητική γνώμη	Πολύ αρνητική ή γνώμη	Καμία γνώμη
1. Η σύνθεση του διοικητικού συμβουλίου είναι η προσήκουσα	25 %	51 %	8 %	1 %	14 %
2. Ο οργανισμός εμπλέκει αποτελεσματικά στις δραστηριότητές του ενδιαφερόμενα μέρη και εμπειρογνώμονες	30 %	59 %	6 %	1 %	4 %
3. Οι ρυθμίσεις περί λογοδοσίας ανταποκρίνονται στον σκοπό που εξυπηρετούν	20 %	56 %	4 %	0 %	19 %
4. Ο οργανισμός διαθέτει επαρκείς ανθρώπινους πόρους	10 %	37 %	32 %	8 %	13 %
5. Ο οργανισμός διαθέτει επαρκείς χρηματοοικονομικούς πόρους (προϋπολογισμό)	11 %	33 %	32 %	8 %	16 %
6. Ο οργανισμός διαθέτει στόχους SMART	38 %	42 %	7 %	0 %	12 %
7. Ο οργανισμός λογοδοτεί καταλλήλως για τις επιδόσεις του	53 %	36 %	5 %	1 %	5 %
8. Οι απαιτήσεις αξιολόγησης είναι οι προσήκουσες	36 %	40 %	6 %	1 %	17 %
9. Συνεργασία με την Επιτροπή	29 %	41 %	11 %	0 %	19 %

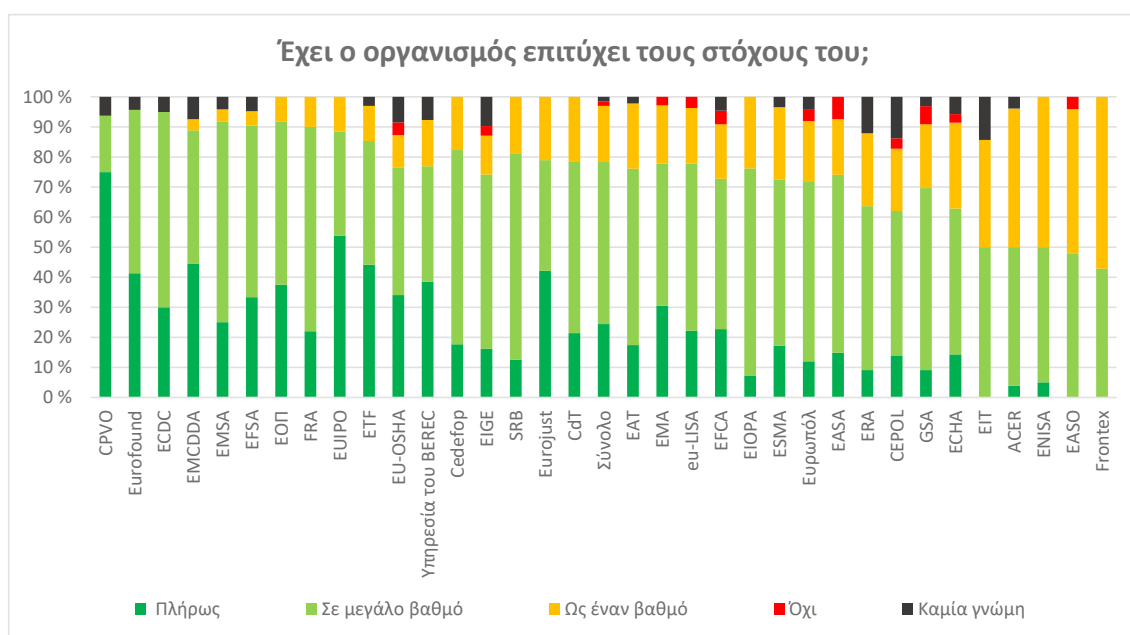
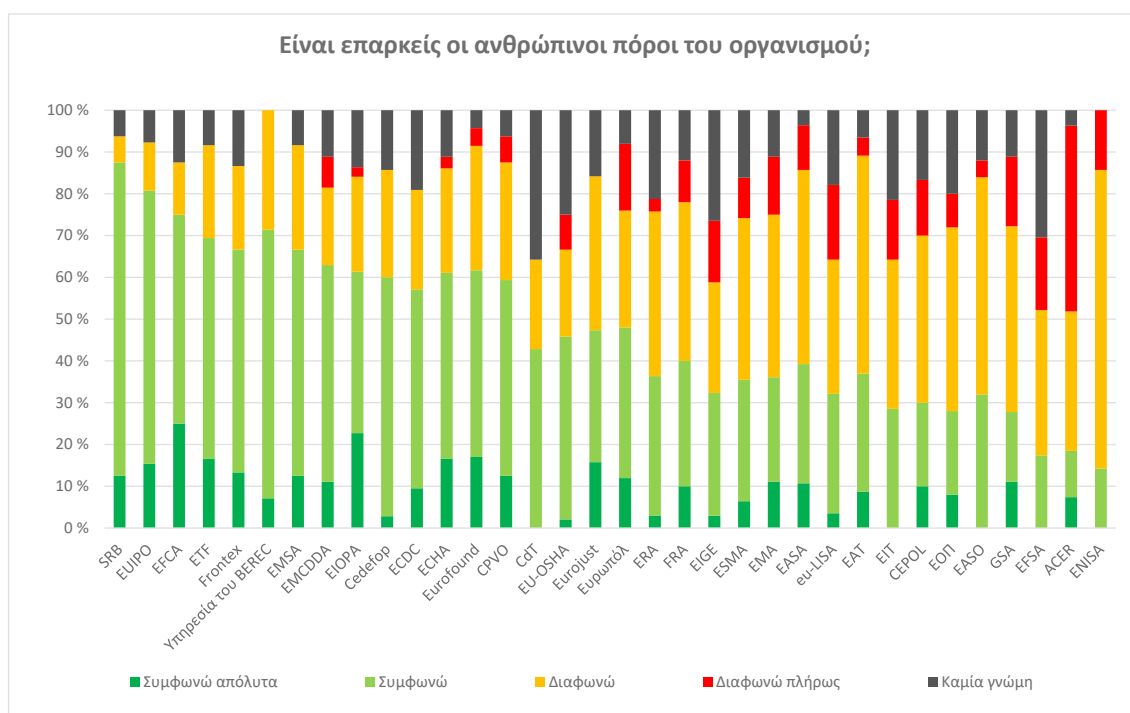
10. Συνεργασία με άλλους οργανισμούς	28 %	36 %	11 %	1 %	24 %
11. Συνεργασία με τα κράτη μέλη ή με εθνικούς φορείς	34 %	40 %	14 %	0 %	12 %
12. Συνεργασία με φορείς εκτός ΕΕ	28 %	29 %	8 %	2 %	33 %
13. Ο ιδρυτικός κανονισμός του οργανισμού ανταποκρίνεται στον σκοπό που εξυπηρετεί ο οργανισμός	23 %	48 %	17 %	2 %	12 %
14. Ο οργανισμός έχει επιτύχει τους επιχειρησιακούς του στόχους / έχει εκπληρώσει την αποστολή του	24 %	52 %	18 %	1 %	4 %

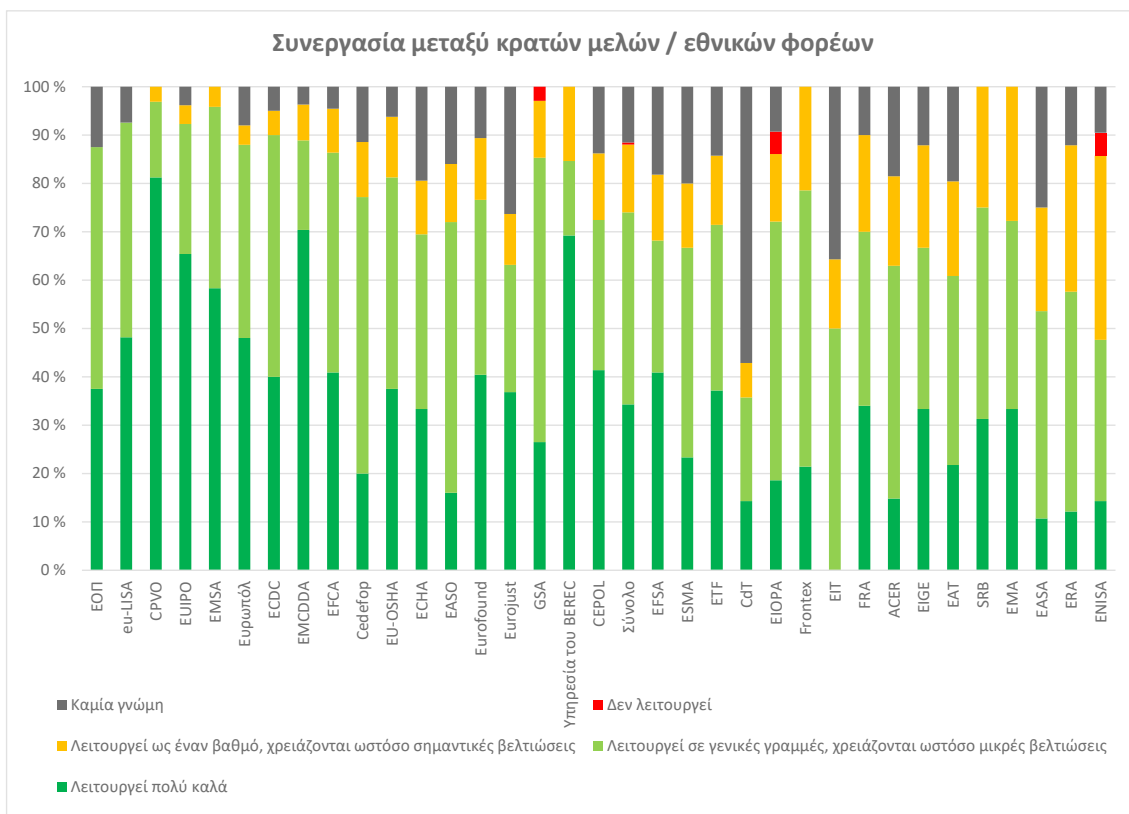
Πηγή: ΕΕΣ, μέγεθος του δείγματος = 1 000 απαντήσεις από τα ενδιαφερόμενα μέρη 34 οργανισμών και λοιπών οργάνων.

Συμμετοχή στην έρευνα

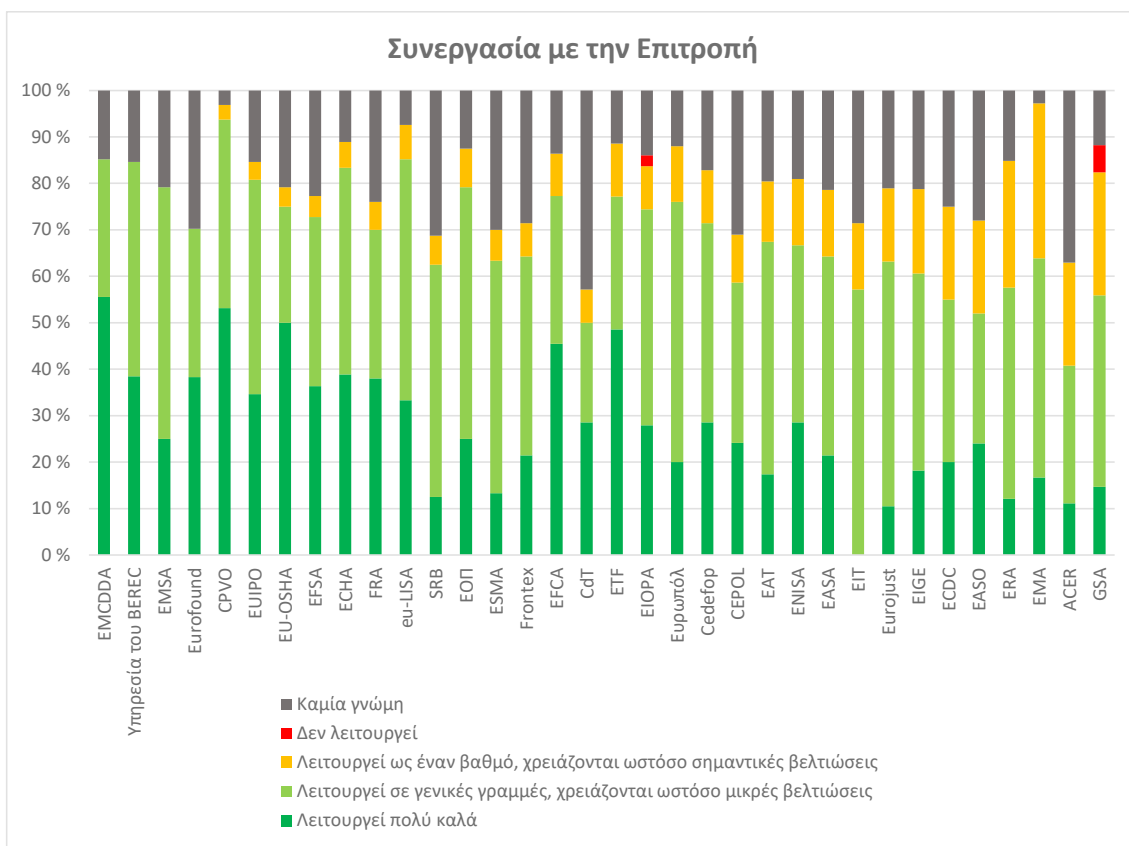


Αποτελέσματα της έρευνας με το μεγαλύτερο ενδιαφέρον





Πηγή: ΕΕΣ, μέγεθος του δείγματος της έρευνας σε επίπεδο ενδιαφερόμενων μερών = 1 000 απαντήσεις από τα ενδιαφερόμενα μέρη 35 οργανισμών και λοιπών οργάνων.

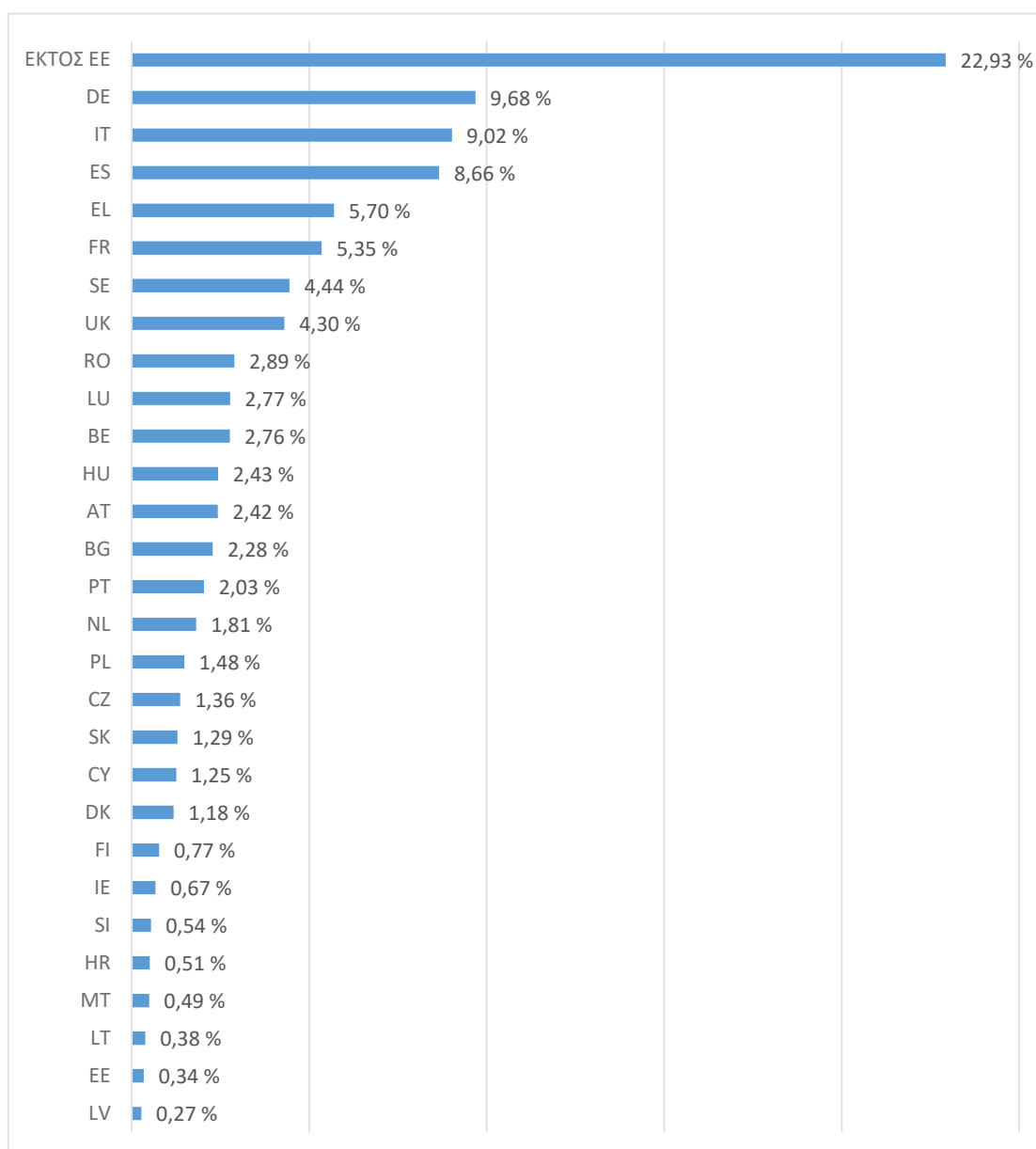


Παράρτημα IV – Κατανομή των ειδήσεων σύμφωνα με ανάλυση με τη χρήση τεχνικών μαζικών δεδομένων

Το Europe Media Monitor (EMM) είναι ένα πλήρως αυτόματο σύστημα που διαχειρίζεται το Κοινό Κέντρο Ερευνών (JRC) της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την ανάλυση δημοσίως προσβάσιμων διαδικτυακών μέσων. Το σύστημα συγκεντρώνει και ενοποιεί περί τα 300 000 άρθρα ειδήσεων ημερησίως από ένα σύνολο πυλών ειδήσεων παγκοσμίως σε έως και 70 γλώσσες. Σε συνεργασία με το JRC, αναλύσαμε περαιτέρω τα δεδομένα που είχαν συγκεντρωθεί στο EMM²³ ώστε να συλλέξουμε πληροφορίες σχετικά με τη συχνότητα, τη γεωγραφική κατανομή και το χρονικό μοντέλο των άρθρων ειδήσεων που αναφέρονταν σε όλους τους οργανισμούς, καθώς και σχετικά με το δίκτυο των σχέσεων των οργανισμών τόσο μεταξύ τους όσο και με άλλες ενωσιακές και εθνικές οντότητες. Ήταν η πρώτη φορά που το Συνέδριο επιχείρησε την εφαρμογή τεχνικών μαζικών δεδομένων για την ανάλυση μη συστηματοποιημένων εξωγενών δεδομένων, μη προερχόμενων από επίσημα έγγραφα και βάσεις δεδομένων της ΕΕ, ως συμπληρωματικών αποδεικτικών στοιχείων στο πλαίσιο ελέγχου επιδόσεων.

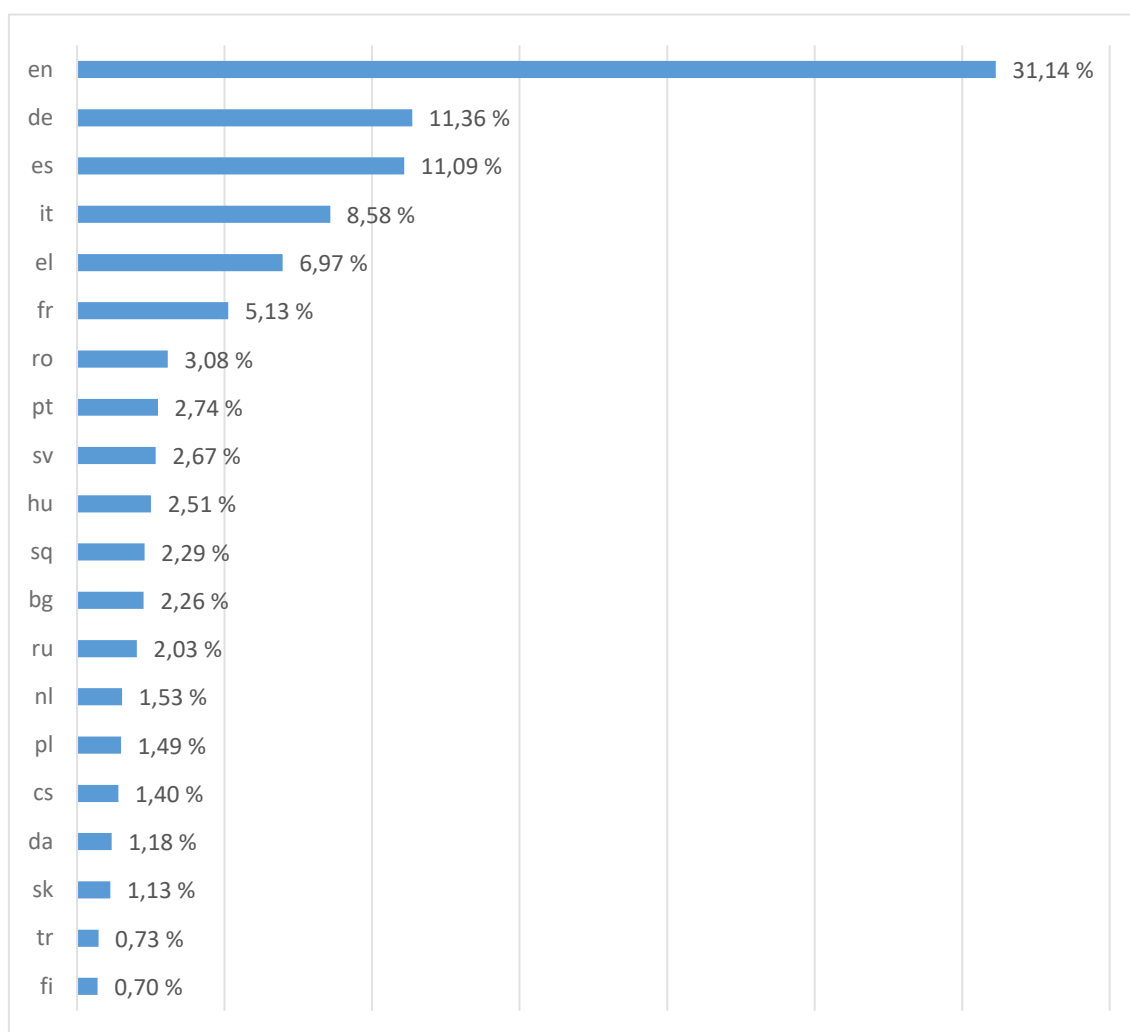
²³ Για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με την υπηρεσία του Europe Media Monitor (EMM), βλέπε: <https://ec.europa.eu/jrc/en/scientific-tool/europe-media-monitor-newsbrief>.

Γράφημα 1 – Γεωγραφική κατανομή των άρθρων ειδήσεων



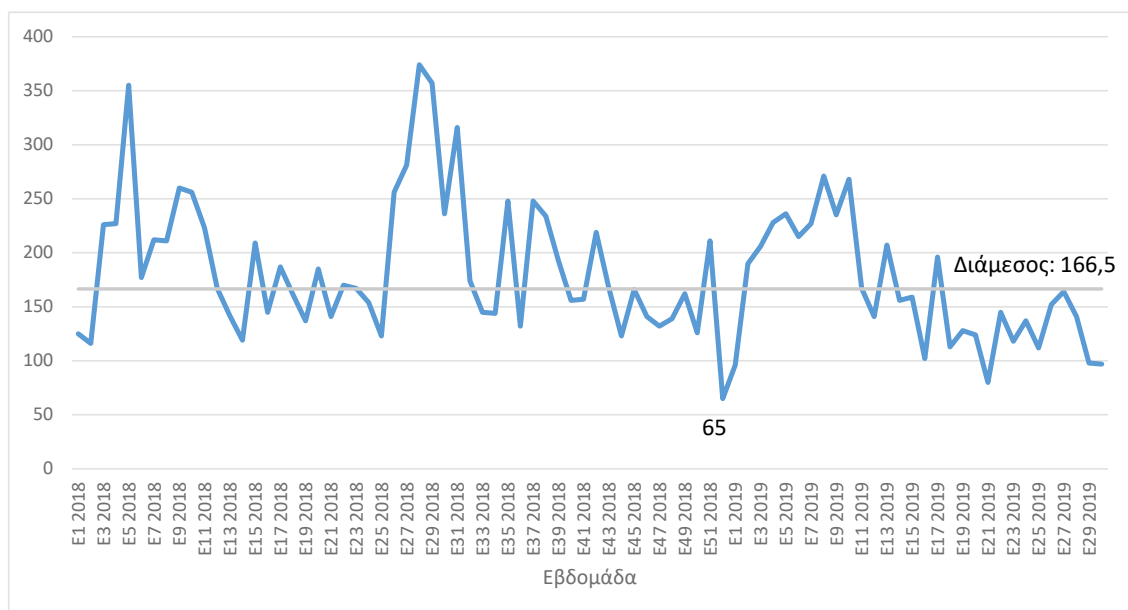
Πηγή: Στοιχεία που επεξεργάστηκε το ΕΕΣ, βάσει δεδομένων που συγκέντρωσε το ΕΜΜ μεταξύ Ιανουαρίου 2018 και Ιουλίου 2019.

Γράφημα 2 – 20 συχνότερες γλώσσες των άρθρων ειδήσεων



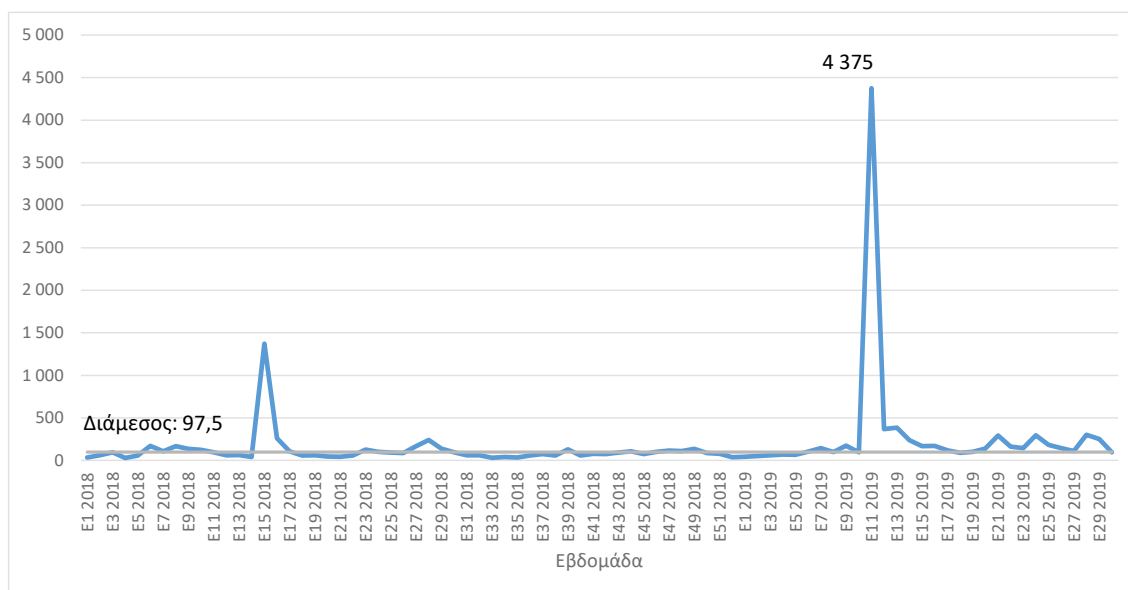
Πηγή: Στοιχεία που επεξεργάστηκε το ΕΕΣ, βάσει δεδομένων που συγκέντρωσε το ΕΜΜ μεταξύ Ιανουαρίου 2018 και Ιουλίου 2019.

Γράφημα 3 – Εβδομαδιαία κατανομή ειδήσεων για τον EMA



Πηγή: Στοιχεία που επεξεργάστηκε το ΕΕΣ, βάσει δεδομένων που συγκέντρωσε το EMM μεταξύ Ιανουαρίου 2018 και Ιουλίου 2019.

Γράφημα 4 – Εβδομαδιαία κατανομή ειδήσεων για τον EASA



Πηγή: Στοιχεία που επεξεργάστηκε το ΕΕΣ, βάσει δεδομένων που συγκέντρωσε το EMM μεταξύ Ιανουαρίου 2018 και Ιουλίου 2019.

Παράρτημα V – Κανονιστικό πλαίσιο που ισχύει για τους ομοσπονδιακούς οργανισμούς των Ηνωμένων Πολιτειών και της Αυστραλίας

Ηνωμένες Πολιτείες

- **Κοινός κανονισμός για όλους τους οργανισμούς.** Υπάρχει **1)** κανονισμός-πλαίσιο: ο νόμος «Government Performance and Results Act» (GPRA, νόμος περί επιδόσεων και αποτελεσμάτων του Δημοσίου) του 1993 και η τελευταία πράξη επικαιροποίησής του το 2010, και **2)** η επικαιροποιούμενη κάθε Ιούνιο εγκύκλιος αριθ. A-11 (Circular N^o A-11), με τίτλο «Preparation, Submission and Execution of the Budget» (Κατάρτιση, υποβολή και εκτέλεση του προϋπολογισμού), μέρος 6, «Federal Performance Framework: Strategic Planning, Annual Performance Plans and Reports» (Ομοσπονδιακό πλαίσιο για τις επιδόσεις: Στρατηγικός σχεδιασμός, ετήσια σχέδια επιδόσεων και κατάρτιση αναφορών).
- **Οι οργανισμοί υποχρεούνται να αναφέρουν στοιχεία για τρεις διαφορετικούς γενικότερους και ειδικότερους στόχους:** **1)** τους στόχους προτεραιότητας που είναι κοινοί για όλους τους οργανισμούς, έχουν μακροπρόθεσμο ορίζοντα και απαιτούν συντονισμό μεταξύ των οργανισμών, **2)** τους στόχους προτεραιότητας ανά οργανισμό, ήτοι 4 ή 5 στόχοι που πρέπει να επιτευχθούν τα επόμενα δύο χρόνια, και **3)** τους στρατηγικούς στόχους, ήτοι τους μακροπρόθεσμους στόχους, τα επακόλουθα και τον αντίκτυπο.
- **Ο GPRA προβλέπει τρία είδη αναφορών:** **1)** τα πενταετή στρατηγικά σχέδια, που πρέπει να περιλαμβάνουν δήλωση αποστολής του οργανισμού, καθώς και μακροπρόθεσμους στόχους προσανατολισμένους στα αποτελέσματα, **2)** τα ετήσια σχέδια επιδόσεων, στα οποία καθορίζονται οι στόχοι ως προς τις επιδόσεις για το συγκεκριμένο οικονομικό έτος και περιγράφεται ο τρόπος επίτευξης και επαλήθευσής τους, και **3)** τις ετήσιες εκθέσεις επιδόσεων, στις οποίες εξετάζεται η επίτευξη ή όχι των συγκεκριμένων στόχων του οργανισμού ως προς τις επιδόσεις (τα αποτελέσματα παρουσιάζονται ανά πρόγραμμα).
- Όσον αφορά τις περί επιδόσεων πληροφορίες, η **διαδικασία χορήγησης απαλλαγής** από το Κογκρέσο βασίζεται: **1)** στην ετήσια έκθεση του ανώτατου οργάνου ελέγχου των ΗΠΑ, του Government Accountability Office (GAO), **2)** στην ετήσια έκθεση που υποβάλλει το Office of Management and Budget (OMB, Γραφείο Διαχείρισης και Προϋπολογισμού)²⁴ στη Γερουσία, στη Βουλή των

²⁴ Το Office of Management and Budget (OMB, Γραφείο Διαχείρισης και Προϋπολογισμού) αποτελεί το επιχειρησιακό τμήμα του Εκτελεστικού Γραφείου του Προέδρου των Ηνωμένων Πολιτειών, το οποίο διαχειρίζεται τον ομοσπονδιακό προϋπολογισμό της χώρας και εποπτεύει τις επιδόσεις των ομοσπονδιακών οργανισμών.

Αντιπροσώπων και στο GAO· η έκθεση αυτή διερευνά κατά πόσον τα προγράμματα ή οι δραστηριότητες του οργανισμού ανταποκρίνονται στους στόχους ως προς τις επιδόσεις και εντοπίζει όσους δεν έχουν επιτευχθεί (στην περίπτωση αυτή καταρτίζεται σχέδιο δράσης για τη διόρθωση των αποκλίσεων), και **3)** στην ενοποιημένη έκδοση από τον οργανισμό του ετήσιου σχεδίου επιδόσεων και της ετήσιας έκθεσης επιδόσεων στο πλαίσιο της Congressional Budget Justification (διαδικασία αιτιολόγησης του προϋπολογισμού ενώπιον του Κογκρέσου).

Αυστραλία

- **Κοινός κανονισμός για όλους τους οργανισμούς:** Public Governance, Performance and Accountability Act 2013 (PGPA Act, νόμος περί δημόσιας διακυβέρνησης, επιδόσεων και λογοδοσίας), κεφάλαιο 2. Commonwealth entities and the Commonwealth (Οντότητες Κοινοπολιτείας και Κοινοπολιτεία), μέρη 2-3. Planning, performance and accountability (Σχεδιασμός, επιδόσεις και λογοδοσία), ενότητα 3. Performance of Commonwealth entities (Επιδόσεις των οντοτήτων της Κοινοπολιτείας).
- **Ανάλυση και αναφορά των αποκλίσεων σχετικά με την επίτευξη των στόχων.** Η υπόλογη αρχή οφείλει: **1)** να επιβάλλει την τήρηση αρχείων στα οποία να καταγράφονται και να αναλύονται σωστά οι επιδόσεις της οντότητας ως προς την επίτευξη των στόχων της, **2)** να μετρά και να αξιολογεί τις επιδόσεις της οντότητας, **3)** να καταρτίζει τις ετήσιες καταστάσεις επιδόσεων της οντότητας, μόλις αυτό καθίσταται δυνατόν μετά το πέρας της εκάστοτε περιόδου αναφοράς που ισχύει για την οντότητα, και **4)** να ενσωματώνει τις ετήσιες καταστάσεις επιδόσεων στην ετήσια έκθεση που υποβάλλεται στο Κοινοβούλιο.
- **Έλεγχος των καταστάσεων επιδόσεων.** Ο Γενικός Ελεγκτής έχει δικαίωμα να εξετάζει τις ετήσιες καταστάσεις επιδόσεων και να καταρτίζει σχετική αναφορά, η οποία υποβάλλεται για συζήτηση στο Κοινοβούλιο.

Παράρτημα VI – Προϋπολογισμός/Κοστολόγηση/Διαχείριση βάσει δραστηριοτήτων

Η κατάρτιση του προϋπολογισμού βάσει δραστηριοτήτων (ΠΒΔ) σημαίνει την οργάνωση των πιστώσεων και των πόρων του προϋπολογισμού ανά σκοπό, ώστε να καθίσταται σαφές σε όλους ποιες είναι οι επιδιωκόμενες πολιτικές και σε ποιες δραστηριότητες αυτές συνίστανται, τι ποσά δαπανώνται σε καθεμία από αυτές και πόσοι εργάζονται για την υλοποίησή τους (από το γλωσσάριο του προϋπολογισμού της ΕΕ που κατάρτισε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή).

Η κοστολόγηση βάσει δραστηριοτήτων (ΚΒΔ), ως μέθοδος, συνίσταται στον καθορισμό των εξόδων, στον επιμερισμό τους σύμφωνα με συγκεκριμένη μέθοδο και στην κατανομή τους στις διάφορες δραστηριότητες. Η ΚΒΔ αποτελεί μέθοδο κοστολόγησης που προσδιορίζει τις δραστηριότητες ενός φορέα και επιμερίζει το κόστος καθεμίας, μαζί με τους πόρους, σε όλα τα προϊόντα και τις υπηρεσίες σύμφωνα με την πραγματική κατανάλωση.

Το σύστημα της ΚΒΔ συνεπάγεται τον υπολογισμό του πλήρους κόστους όχι μόνο ανά δραστηριότητα, αλλά και ανά «συγκεκριμένη υπηρεσία». Οι εν μέρει και εξ ολοκλήρου αυτοχρηματοδοτούμενοι οργανισμοί χρεώνουν τέλη στους πελάτες τους για την ανάκτηση του κόστους των διαφόρων παρεχόμενων υπηρεσιών.

Ο ΠΒΔ και η ΚΒΔ αποτελούν αντίστοιχα το δημοσιονομικό και το οικονομικό στοιχείο της έννοιας της διαχείρισης βάσει δραστηριοτήτων (ΔΒΔ), η οποία αφορά κυρίως τις επιχειρησιακές δραστηριότητες. Η ΔΒΔ παρέχει στους οργανισμούς τα εργαλεία για τον σχεδιασμό, την παρακολούθηση και την αξιολόγηση των δραστηριοτήτων τους μαζί με τη σχετική αναφορά στοιχείων. Στο πλαίσιο αυτό, πρέπει να καθοριστούν εκ των προτέρων οι στόχοι, οι δείκτες, οι εισροές (ως ανθρώπινοι και χρηματοοικονομικοί πόροι) και οι βασικές δράσεις, προκειμένου να καταστεί σαφές πώς θα επιτευχθούν τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα, πώς μπορεί να μετρηθεί η πρόοδος προς την επίτευξη αυτών των επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων και τι πόροι απαιτούνται για την εξασφάλισή τους (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αναλυτικό δελτίο αριθ. 21).

Πέραν των στόχων, των δραστηριοτήτων, των δημοσιονομικών δεικτών και των δεικτών εκροής, η εφαρμογή του συστήματος ΔΒΔ εξαρτάται από: α) σαφή αντιστοιχία μεταξύ στόχων, δραστηριοτήτων και δεικτών, β) καθορισμό δεικτών αποτελέσματος και αντικτύπου και γ) συνεχή παρακολούθηση των πραγματικών τιμών των δεικτών αυτών προς εξυπηρέτηση της διαδικασίας λήψης αποφάσεων.

Η συστηματική εφαρμογή των συστημάτων ΠΒΔ και ΔΒΔ από τους οργανισμούς για τις δραστηριότητες σχεδιασμού, παρακολούθησης και αξιολόγησης των δραστηριοτήτων επιβάλλεται από την «κοινή προσέγγιση» (βλέπε σημείο 40).

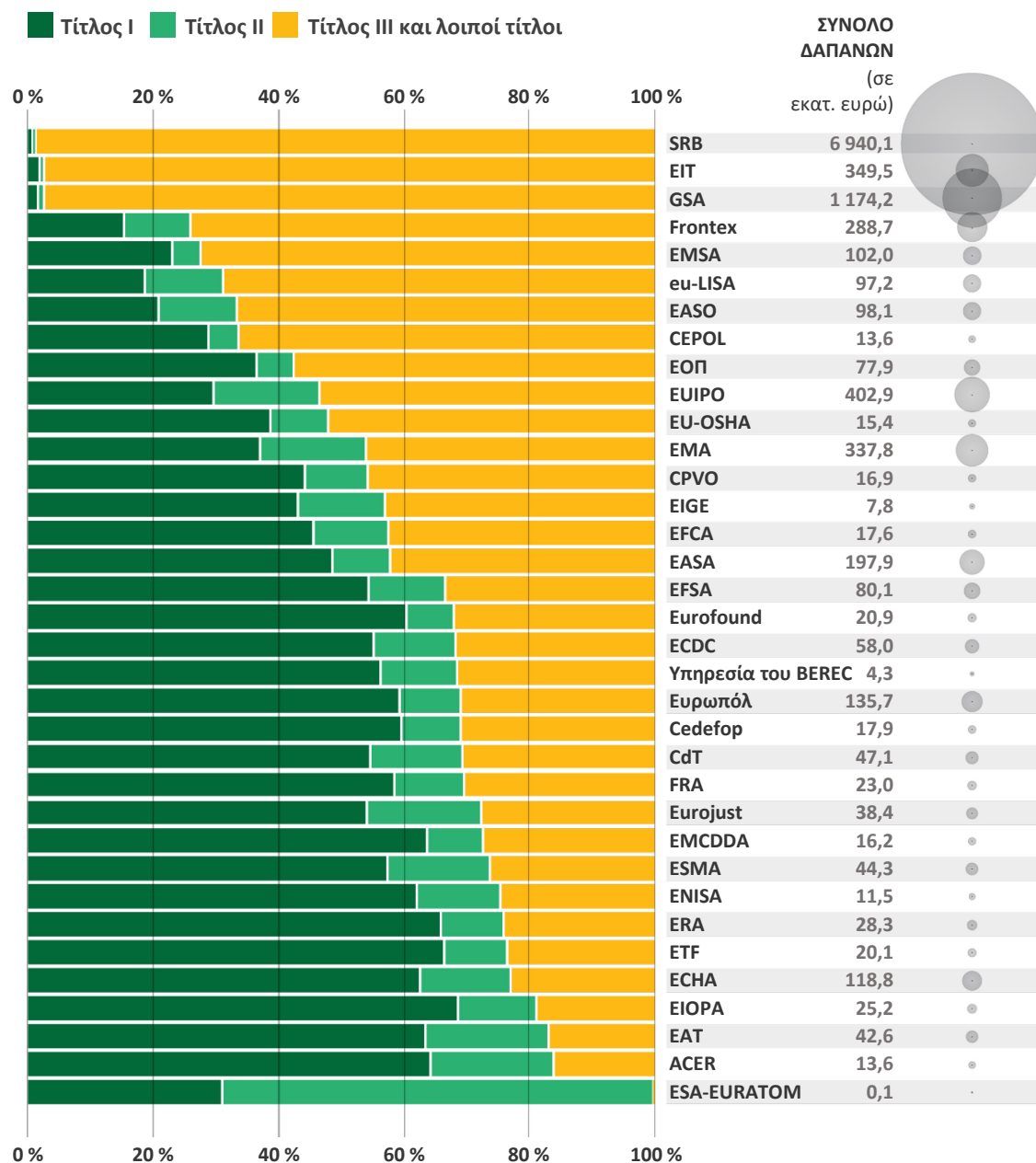
Παράρτημα VII – Κατάσταση των ειδικών εκθέσεων του ΕΕΣ που δημοσιεύθηκαν την περίοδο 2017-2019 και αφορούσαν οργανισμούς και λοιπά όργανα

Αριθ. ειδικής έκθεσης	Τίτλος	Οργανισμοί και λοιπά όργανα
01/2017	Απαιτούνται περισσότερες προσπάθειες για την εφαρμογή του δικτύου Natura 2000 κατά τρόπο που να εγγυάται την πλήρη αξιοποίησή του	ΕΟΠ
05/2017	Ανεργία των νέων: άλλαξε η κατάσταση με τις πολιτικές της ΕΕ;	Eurofound
06/2017	Η ανταπόκριση της ΕΕ στην προσφυγική κρίση: η προσέγγιση των κέντρων υποδοχής και ταυτοποίησης (hotspots)	EASO, Ευρωπόλ, Frontex και FRA
08/2017	Έλεγχος της αλιείας στην ΕΕ: απαιτούνται περισσότερες προσπάθειες	EFCA
09/2017	Η στήριξη της ΕΕ για την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων στη Νότια και Νοτιοανατολική Ασία	Ευρωπόλ και Frontex
12/2017	Εφαρμογή της οδηγίας για το πόσιμο νερό: παρά τη βελτίωση της ποιότητας του νερού και της πρόσβασης σε αυτό στη Βουλγαρία, την Ουγγαρία και τη Ρουμανία, εξακολουθούν να υπάρχουν σημαντικές επενδυτικές ανάγκες	ΕΟΠ
13/2017	Ενιαίο ευρωπαϊκό σύστημα διαχείρισης της σιδηροδρομικής κυκλοφορίας: θα γίνει ποτέ πράξη η πολιτική επιλογή;	ERA και INEA
18/2017	Ενιαίος ευρωπαϊκός ουρανός: η νοοτροπία έχει αλλάξει, αλλά ο ουρανός δεν είναι ενιαίος	EASA
23/2017	Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης: ένα φιλόδοξο έργο της τραπεζικής ένωσης δρομολογήθηκε, αλλά απομένουν να γίνουν πολλά	SRB
34/2017	Καταπολέμηση της σπατάλης τροφίμων: η ΕΕ έχει την ευκαιρία να βελτιώσει την αποδοτικότητα των πόρων της αλυσίδας εφοδιασμού τροφίμων	ΕΟΠ
01/2018	Κοινή βοήθεια για την υποστήριξη των έργων στις ευρωπαϊκές περιφέρειες (JASPERS) - καιρός να βελτιωθεί η στόχευση της πρωτοβουλίας	EMSA, Eurofound και EASA
02/2018	Η αποτελεσματικότητα της διαχείρισης τραπεζικών κρίσεων από την ΕΚΤ	SRB, EAT και ESMA
05/2018	Ενέργεια από ανανεώσιμες πηγές για βιώσιμη αγροτική ανάπτυξη: σημαντικές δυνατότητες συνεργιών που παραμένουν εν πολλοίς αναξιοποίητες	ΕΟΠ
13/2018	Αντιμετώπιση της ριζοσπαστικοποίησης που οδηγεί στην τρομοκρατία: η Επιτροπή ανταποκρίθηκε στις ανάγκες των κρατών μελών, αλλά ο συντονισμός και η αξιολόγηση εμφανίζουν ορισμένες αδυναμίες	Eurojust, Ευρωπόλ
16/2018	Εκ των υστέρων επισκόπηση της νομοθεσίας της ΕΕ: ένα σύστημα με καλά θεμέλια αλλά και ελλείψεις	ΕΟΠ και EMA
19/2018	Ευρωπαϊκό σιδηροδρομικό δίκτυο υψηλής ταχύτητας: προς το παρόν, τίποτε άλλο από ένα αναποτελεσματικό συνονθύλευμα	ΕΟΠ, ERA και INEA

23/2018	Ατμοσφαιρική ρύπανση: Η προστασία της υγείας μας παραμένει ανεπαρκής	ΕΟΠ
24/2018	Επίδειξη της δέσμευσης και αποθήκευσης διοξειδίου του άνθρακα και καινοτόμων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας σε εμπορική κλίμακα στην ΕΕ: δεν επιτεύχθηκε η επιδιωκόμενη πρόοδος την περασμένη δεκαετία	ΕΟΠ
25/2018	Οδηγία για τις πλημμύρες: πρόοδος ως προς την αξιολόγηση των κινδύνων, ανάγκη βελτίωσης του σχεδιασμού και της υλοποίησης	ΕΟΠ
28/2018	Η πλειονότητα των μέτρων απλούστευσης που εισήχθησαν στο πλαίσιο του προγράμματος "Ορίζων 2020" διευκόλυναν τους δικαιούχους, εξακολουθούν όμως να υπάρχουν δυνατότητες βελτίωσης	REA, EASME και EIT
29/2018	Η συμβολή της ΕΙΟΡΑ στην εποπτεία και στη σταθερότητα του ασφαλιστικού τομέα ήταν σημαντική, οι προκλήσεις όμως είναι σοβαρές	ΕΙΟΡΑ, EAT και ESMA
33/2018	Καταπολέμηση της ερμηποίησης στην ΕΕ: διογκούμενη απειλή που χρήζει περαιτέρω δράσης	ΕΟΠ
35/2018	Διάθεση κονδυλίων της ΕΕ μέσω ΜΚΟ: απαιτούνται περισσότερες προσπάθειες για την ενίσχυση της διαφάνειας	EACEA, EASME, ERCEA και REA
01/2019	Καταπολέμηση της απάτης κατά την εκτέλεση των δαπανών της ΕΕ: ανάγκη λήψης μέτρων	EPPO
02/2019	Χημικοί παράγοντες κινδύνου στις τροφές μας: Η πολιτική της ΕΕ για την ασφάλεια των τροφίμων μας προστατεύει μεν, αλλά δεν έχουν λυθεί όλα τα προβλήματα	EFSA και EMA
10/2019	Ευρωπαϊκές ασκήσεις προσομοίωσης ακραίων καταστάσεων για τις τράπεζες: άνευ προηγουμένου ο όγκος των διαθέσιμων πληροφοριών, απαραίτητοι όμως ο καλύτερος συντονισμός και η μεγαλύτερη εστίαση στους κινδύνους	EAT
11/2019	Παρότι η κανονιστική ρύθμιση της ΕΕ για τον εκσυγχρονισμό της διαχείρισης της εναέριας κυκλοφορίας απέφερε προστιθέμενη αξία, η χρηματοδότηση ήταν σε μεγάλο βαθμό περιττή	Eurocontrol και INEA
19/2019	INEA: απέφερε οφέλη, αλλά μένουν να αντιμετωπιστούν οι αδυναμίες του μηχανισμού «Συνδέοντας την Ευρώπη» (CEF)	INEA
20/2019	Πληροφοριακά συστήματα της ΕΕ για την υποστήριξη των συνοριακών ελέγχων: ισχυρό εργαλείο που όμως χρειάζεται να εστιάσει περισσότερο στην πληρότητα και στην έγκαιρη διάθεση των δεδομένων	Frontex, CEPOL και eu-LISA
24/2019	Άσυλο, μετεγκατάσταση και επιστροφή μεταναστών: Καιρός να εντατικοποιηθεί η δράση ώστε να αντιμετωπιστούν οι αποκλίσεις μεταξύ στόχων και αποτελεσμάτων	EASO, Ευρωπόλ και Frontex

Πηγή: ΕΕΣ.

Παράρτημα VIII – Σύνοψη του προϋπολογισμού των οργανισμών και λοιπών οργάνων της ΕΕ (2018)



Πηγή: ΕΕΣ.

Ακρωνύμια και συντομογραφίες

ΒΔΕ: Βασικός δείκτης επιδόσεων

ΓΔ ΕΑC: Γενική Διεύθυνση Εκπαίδευσης, Νεολαίας, Αθλητισμού και Πολιτισμού

ΓΔ CNECT: Γενική Διεύθυνση Επικοινωνιακών Δικτύων, Περιεχομένου και Τεχνολογιών

ΓΔ DEFIS: Γενική Διεύθυνση Αμυντικής Βιομηχανίας και Διαστήματος

ΓΔ EMPL: Γενική Διεύθυνση Απασχόλησης, Κοινωνικών Υποθέσεων και Ένταξης

ΓΔ ENER: Γενική Διεύθυνση Ενέργειας

ΓΔ ENV: Γενική Διεύθυνση Περιβάλλοντος

ΓΔ FISMA: Γενική Διεύθυνση Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας, Χρηματοπιστωτικών Υπηρεσιών και Ένωσης Κεφαλαιαγορών

ΓΔ GROW: Γενική Διεύθυνση Εσωτερικής Αγοράς, Βιομηχανίας, Επιχειρηματικότητας και ΜΜΕ

ΓΔ HOME: Γενική Διεύθυνση Μετανάστευσης και Εσωτερικών Υποθέσεων

ΓΔ JUST: Γενική Διεύθυνση Δικαιοσύνης και Καταναλωτών

ΓΔ MARE: Γενική Διεύθυνση Θαλάσσιας Πολιτικής και Αλιείας

ΓΔ MOVE: Γενική Διεύθυνση Κινητικότητας και Μεταφορών

ΓΔ SANTE: Γενική Διεύθυνση Υγείας και Ασφάλειας των Τροφίμων

ΔΒΔ: Διαχείριση βάσει δραστηριοτήτων

ΔΕΥ: Δικαιοσύνη και εσωτερικές υποθέσεις

ΕΕΠ: Ενιαίο έγγραφο προγραμματισμού

ΕΡΕ: Επιτροπή ρυθμιστικού ελέγχου

ΚΒΔ: Κοστολόγηση βάσει δραστηριοτήτων

ΜΜΕ: Μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις

ΠΒΔ: Προϋπολογισμός βάσει δραστηριοτήτων

ΠΔΠ: Πολυετές δημοσιονομικό πλαίσιο

ΣΛΕΕ: Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης

TAME: Ταμείο Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης

CONT: Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού (Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο)

DGT: Γενική Διεύθυνση Μετάφρασης

EMM: Europe Media Monitor

ETIAS: Ευρωπαϊκό σύστημα πληροφοριών και αδειοδότησης ταξιδιού

JRC: Κοινό Κέντρο Ερευνών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής

REFIT: Πρόγραμμα βελτίωσης της καταλληλότητας και της αποδοτικότητας του κανονιστικού πλαισίου

REMIT: Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1227/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την ακεραιότητα και τη διαφάνεια στη χονδρική αγορά ενέργειας

SIS: Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν

Γλωσσάριο

Αξιολόγηση: Τεκμηριωμένη κρίση του βαθμού στον οποίο μια υφιστάμενη παρέμβαση είναι 1) αποτελεσματική, 2) αποδοτική, 3) λυσιτελής ως προς τις τρέχουσες ανάγκες, 4) συνεπής τόσο σε εσωτερικό επίπεδο όσο και με άλλες παρεμβάσεις της ΕΕ, και 5) αποφέρει προστιθέμενη αξία για την ΕΕ.

Διαδικασία χορήγησης απαλλαγής: Απόφαση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για την απαλλαγή της Επιτροπής από την ευθύνη για τη διαχείριση και το κλείσιμο συγκεκριμένου προϋπολογισμού, βάσει σχετικής σύστασης του Συμβουλίου και της ετήσιας έκθεσης του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Δίκτυο των Οργανισμών της ΕΕ: Δίκτυο των αποκεντρωμένων οργανισμών που συγκροτήθηκε από τα θεσμικά όργανα της ΕΕ και τα κράτη μέλη για την εκτέλεση συγκεκριμένων νομικών, τεχνικών ή επιστημονικών καθηκόντων.

Διοικητικό συμβούλιο: Το όργανο ολοκληρωμένης διακυβέρνησης ενός αποκεντρωμένου οργανισμού. Ο ρόλος του είναι εποπτικός και φέρει τη γενική ευθύνη για θέματα προϋπολογισμού και σχεδιασμού, τον διορισμό του εκτελεστικού διευθυντή και την παρακολούθηση των επιδόσεων του οργανισμού.

Εγκάρσια αξιολόγηση: Αξιολόγηση των επιδόσεων πολλών οργανισμών και των συνεργαζόμενων με αυτούς ΓΔ που δραστηριοποιούνται στον ίδιο τομέα πολιτικής και αναπτύσσουν αλληλοϋποστηριζόμενες δράσεις. Στόχος είναι ο εντοπισμός πιθανών συνεργιών και οικονομιών κλίμακας και η αποσόβηση κινδύνων όπως οι αλληλεπικαλύψεις, ο κατακερματισμός πολιτικής, η έλλειψη αναλογικότητας και η υπέρβαση της αποστολής.

Εκτελεστική επιτροπή: Διευθύνουσα ομάδα σε αποκεντρωμένο οργανισμό που εποπτεύει την επεξεργασία και την εφαρμογή των αποφάσεων του διοικητικού συμβουλίου.

Εκτίμηση επιπτώσεων: Εκτίμηση στο πλαίσιο της οποίας εξετάζεται κατά πόσον παρίσταται ανάγκη για ανάπτυξη δράσης σε επίπεδο ΕΕ και αναλύονται οι πιθανές επιπτώσεις των διαθέσιμων λύσεων.

Ενιαίο έγγραφο προγραμματισμού: Τυποποιημένο έγγραφο που καταρτίζεται από όλους τους αποκεντρωμένους οργανισμούς, εξετάζεται από την Επιτροπή και περιέχει τον δημοσιονομικό και επιχειρησιακό σχεδιασμό ενός οργανισμού, συνιστώντας κατ' αυτό τον τρόπο οδηγό για τις εργασίες του και την κατανομή των πόρων του.

Κέντρο εμπειρογνωσίας και δικτύωσης: Όρος που χρησιμοποιούμε για να περιγράψουμε τον ρόλο που διαδραματίζει ένας αποκεντρωμένος οργανισμός σε συγκεκριμένο τομέα πολιτικής και ο οποίος σημαίνει ότι ο οργανισμός αυτός μπορεί

να δρα ως κέντρο προαγωγής της ανταλλαγής εμπειρογνωσίας και συγκέντρωσης των συμφερόντων των κρατών μελών με σκοπό την εξεύρεση κοινών λύσεων πολιτικής και την ενίσχυση της συνεργασίας με άλλους ευρωπαίους και διεθνείς εταίρους.

Κοινή προσέγγιση: Σύνολο κατευθυντήριων αρχών που αναμορφώθηκαν το 2012 από την ΕΕ με σκοπό να ενισχύσουν τη συνοχή, την αποτελεσματικότητα και τη λογοδοσία των αποκεντρωμένων οργανισμών.

Νομοθέτης: Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο.

Πολυετές δημοσιονομικό πλαίσιο (ΠΔΠ): Μακροπρόθεσμος προϋπολογισμός της ΕΕ που καλύπτει μία επταετία. Το τρέχον ΠΔΠ καλύπτει την περίοδο 2014-2020. Θέτει τα όρια των δαπανών της ΕΕ στους διάφορους τομείς δραστηριότητας. Χρησιμοποιείται από την ΕΕ για την υποστήριξη των πολιτικών προτεραιοτήτων της και τη διασφάλιση ότι τηρεί τις δεσμεύσεις που έχει αναλάβει έναντι των πολιτών της.

Ρήτρα επανεξέτασης: Νομική διάταξη που καθορίζει τις περιστάσεις υπό τις οποίες επιβάλλονται η επανεξέταση και η αναπροσαρμογή των καθηκόντων ενός οργανισμού.

Ρήτρα λήξης ισχύος: Νομική διάταξη που καθορίζει τις περιστάσεις υπό τις οποίες μπορούν να λήξουν τα καθήκοντα ενός οργανισμού.

Συμφωνία ανάθεσης αρμοδιοτήτων: Συμφωνία που καθορίζει τις δραστηριότητες που αναθέτει η Επιτροπή στους οργανισμούς για την υλοποίηση συγκεκριμένης πολιτικής, τις σχέσεις μεταξύ της Επιτροπής και των οργανισμών και τους εφαρμοστέους κανόνες.

Συμφωνία επιπέδου εξυπηρέτησης: Συμφωνία μεταξύ του τελικού χρήστη και του παρόχου μιας υπηρεσίας.

Συνάφεια: Τα καθήκοντα του οργανισμού είναι τα ενδεδειγμένα για την επίτευξη των στόχων πολιτικής.

Συνοχή: Τα καθήκοντα του οργανισμού έχουν λογική συνάφεια με εκείνα άλλων οργανισμών και υπηρεσιών της ΕΕ και, για τον λόγο αυτό, θα είχε νόημα να ενταχθούν σε μια ενοποιημένη και λειτουργική αρχή της ΕΕ, η οποία να υπηρετεί σαφώς αναγνωρίσιμους στόχους πολιτικής.

Απαντήσεις

Απαντήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής

**ΤΕΛΙΚΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ
ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ**

**«ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΗΣ ΕΕ: ΠΕΡΙΘΩΡΙΟ ΓΙΑ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ
ΕΥΕΛΙΞΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ»**

ΣΥΝΟΨΗ

Κοινή απάντηση της Επιτροπής στα σημεία I έως V.

Η Επιτροπή εκφράζει την ικανοποίησή της για το γεγονός ότι το ΕΕΣ επικεντρώθηκε στις επιδόσεις των αποκεντρωμένων οργανισμών της ΕΕ. Η σημασία των οργανισμών και το μερίδιό τους στον προϋπολογισμό της ΕΕ έχουν αυξηθεί αισθητά τις τελευταίες δεκαετίες. Η Επιτροπή θεωρεί ιδιαίτερος σημαντικό να διασφαλίσει ότι οι αποκεντρωμένοι οργανισμοί εκπληρώνουν την εντολή τους και ότι η εμπειρογνώστιά τους αξιοποιείται πλήρως για την εφαρμογή των πολιτικών της ΕΕ στην πράξη.

Οι αποκεντρωμένοι οργανισμοί είναι αυτόνομα όργανα που φέρουν την τελική ευθύνη για τη λειτουργία και τις επιδόσεις τους. Τα διοικητικά συμβούλια, αποτελούμενα κατά πλειοψηφία από εκπροσώπους των κρατών μελών, διασφαλίζουν την εποπτεία της διαχείρισης των αποκεντρωμένων οργανισμών.

Η εντολή, οι αρμοδιότητες, η διακυβέρνηση και η χρηματοδοτική ρύθμιση κάθε αποκεντρωμένου οργανισμού ορίζονται στην ιδρυτική πράξη του, όπως αποφασίζουν το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ως νομοθέτες. Εκτελούν τις δραστηριότητές τους βάσει του δημοσιονομικού πλαισίου που έχει θεσπιστεί από τη Συνθήκη για τη λειτουργία της ΕΕ (ΣΛΕΕ), το πολυετές δημοσιονομικό πλαίσιο (ΠΔΠ) και τον κανονισμό (ΕΕ) 2018/1046 (δημοσιονομικός κανονισμός), καθώς και βάσει των αποφάσεων της αρμόδιας για τον προϋπολογισμό αρχής που λαμβάνονται εντός του πλαισίου αυτού. Ο προϋπολογισμός των αποκεντρωμένων οργανισμών αποφασίζεται από την αρμόδια για τον προϋπολογισμό αρχή, εντός των ανώτατων ορίων που καθορίζονται από το ΠΔΠ και τον ετήσιο προϋπολογισμό.

Το 2012, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο και η Επιτροπή υπέγραψαν κοινή δήλωση σχετικά με μια κοινή προσέγγιση για τους αποκεντρωμένους οργανισμούς (στο εξής: κοινή προσέγγιση). Το εν λόγω πολιτικά δεσμευτικό πλαίσιο υπήρξε και συνεχίζει να αποτελεί ένα σημαντικό βήμα προς τη διασφάλιση ενός συνεκτικού πλαισίου για καλύτερη διακυβέρνηση και διαχείριση των επιδόσεων των αποκεντρωμένων οργανισμών.

Η Επιτροπή δεσμεύεται να διασφαλίσει μεγαλύτερη συνέπεια στον τρόπο με τον οποίο τα όργανα της Ένωσης ασκούν διακυβέρνηση, σχεδιάζουν και υποβάλλουν εκθέσεις σχετικά με τις δραστηριότητές τους. Με μέτρα που εφαρμόστηκαν το 2019 και το 2020, η Επιτροπή ενίσχυσε τις προϋποθέσεις για να διασφαλίσει τις επιδόσεις των αποκεντρωμένων οργανισμών και την υποβολή εκθέσεων από αυτούς.

Ο νέος δημοσιονομικός κανονισμός-πλαίσιο (ΕΕ) 2019/715¹ (στο εξής: ΔΚΠ) προβλέπει συνεκτικούς και δεσμευτικούς κανόνες για τους αποκεντρωμένους οργανισμούς σε σχέση με τον προϋπολογισμό, τον προγραμματισμό, την υποβολή εκθέσεων, τις επιδόσεις και τη διακυβέρνηση. Κατά τη διάρκεια του 2019 και του 2020, όλοι οι αποκεντρωμένοι οργανισμοί προσάρμοσαν τους δημοσιονομικούς

¹ Κατ' εξουσιοδότηση κανονισμός (ΕΕ) 2019/715 της Επιτροπής, της 18ης Δεκεμβρίου 2018, για τη θέσπιση του δημοσιονομικού κανονισμού-πλαισίου για τους οργανισμούς που δημιουργούνται δυνάμει της ΣΛΕΕ και της Συνθήκης Ευρατόμ και αναφέρονται στο άρθρο 70 του κανονισμού (ΕΕ, Ευρατόμ) 2018/1046 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ L 122 της 10.5.2019, σ. 1-38).

τους κανόνες στον ΔΚΠ, χωρίς αποκλίσεις από το πλαίσιο διακυβέρνησης και επιδόσεων που ορίζεται σε αυτόν.

Η σχετική ανακοίνωση της Επιτροπής για την ενίσχυση της διακυβέρνησης των οργάνων της Ένωσης και τις κατευθυντήριες γραμμές για το ενιαίο έγγραφο προγραμματισμού και την ενοποιημένη ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων, που εγκρίθηκε από το Σώμα στις 20 Απριλίου 2020 [C(2020)2297, στο εξής: κατευθυντήριες γραμμές της Επιτροπής για το ΕΕΠ και την ΕΕΕΔ], ενθαρρύνει περαιτέρω τον εναρμονισμένο σχεδιασμό και την υποβολή εκθέσεων από όλους τους αποκεντρωμένους οργανισμούς.

Πλέον εναπόκειται στους αποκεντρωμένους οργανισμούς να εφαρμόσουν το εν λόγω πλαίσιο στην πράξη και στα διοικητικά συμβούλια να το επιβλέψουν. Τα αποτελέσματα των βελτιώσεων αναμένεται να αρχίσουν να γίνονται ορατά από το 2021. Η Επιτροπή δεσμεύεται να επιδιώξει την αποτελεσματική εφαρμογή από τους αποκεντρωμένους οργανισμούς.

Όσον αφορά τη σύσταση οργανισμών, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη στοιχεία από τις εκτιμήσεις επιπτώσεων, τις αξιολογήσεις και τη συμβολή των ενδιαφερομένων σύμφωνα με το θεματολόγιο για τη βελτίωση της νομοθεσίας. Η διακυβέρνηση αποτιμάται σε όλες τις αξιολογήσεις που πραγματοποιεί η Επιτροπή.

Τα καθήκοντα των αποκεντρωμένων οργανισμών έχουν συχνά μόνιμο χαρακτήρα και δεν προκύπτουν από τον κύκλο χάραξης πολιτικής κάθε ΠΔΠ, συμπεριλαμβανομένης της διακυβέρνησής τους. Οι οργανισμοί επανεκτιμούνται σύμφωνα με τις υποχρεώσεις που ορίζει ο νομοθέτης.

Το θεματολόγιο της Επιτροπής για τη βελτίωση της νομοθεσίας παρέχει ένα πλαίσιο για τη λήψη τεκμηριωμένων αποφάσεων. Οι αξιολογήσεις χρησιμοποιούνται για να εκτιμηθούν οι επιδόσεις των οργανισμών και να εντοπιστούν πιθανές συνέργειες στο πλαίσιο των καθηκόντων των οργανισμών, εξετάζοντας την αποτελεσματικότητα, την αποδοτικότητα, τη συνοχή, τη συνάφεια και την ενωσιακή προστιθέμενη αξία των δράσεών τους. Όταν διενεργούνται αξιολογήσεις των τομέων πολιτικής (έλεγχος καταλληλότητας), η Επιτροπή συμφωνεί ότι είναι σημαντικό να λαμβάνεται υπόψη η συνοχή του ρόλου και των καθηκόντων των οργανισμών σε έναν τομέα πολιτικής, να εντοπίζονται συνέργειες και να μειώνεται η γραφειοκρατία, λαμβάνοντας υπόψη την πιθανή συγχώνευση ή κατάργηση οργανισμών που δραστηριοποιούνται στον συγκεκριμένο τομέα. Οι αξιολογήσεις παρέχουν επίσης πληροφόρηση ώστε να τεκμηριώνονται οι αποφάσεις για νέες προτάσεις, ενώ οι εκτιμήσεις επιπτώσεων εξετάζουν διαφορετικές επιλογές και τις πιθανές επιπτώσεις τους. Η διαδικασία υποστηρίζεται από εκτεταμένες διαβουλεύσεις με ενδιαφερόμενα μέρη.

Η κατανομή των πόρων για αποκεντρωμένους οργανισμούς αντικατοπτρίζει τις προτεραιότητες του προϋπολογισμού της ΕΕ. Η αρμόδια για τον προϋπολογισμό αρχή αποφασίζει σχετικά με τη χρηματοδότηση. Η διαδικασία χρηματοδότησης υπόκειται σε καθιερωμένο κανονιστικό πλαίσιο που ορίζεται στο άρθρο 314 της ΣΛΕΕ και στον δημοσιονομικό κανονισμό. Η Επιτροπή και κάθε αποκεντρωμένος οργανισμός πρέπει να τηρούν αυτούς τους κανόνες, βάσει των οποίων διασφαλίζεται η προβλεψιμότητα της χρηματοδότησης. Ταυτόχρονα, οι κανόνες προβλέπουν την απαραίτητη ευελιξία με σκοπό την προσαρμογή σε νέες ή μεταβαλλόμενες περιστάσεις.

Η κατανομή του προϋπολογισμού που αποφασίζεται από την αρμόδια για τον προϋπολογισμό αρχή θα πρέπει να αποτυπώνει τις επιδόσεις ενός αποκεντρωμένου οργανισμού προσαρμόζοντας τον προϋπολογισμό του προς τα άνω ή προς τα κάτω, λαμβάνοντας υπόψη την πιθανή βελτίωση της αποδοτικότητας και συνέργειες, μεταξύ άλλων, με οργανισμούς που ανήκουν σε άλλη ομάδα οργανισμών. Ενθαρρύνεται η συνεργασία μεταξύ αποκεντρωμένων οργανισμών και, για την επισημοποίησή της, ο νέος ΔΚΠ διευκολύνει τη χρήση συμφωνιών σε επίπεδο υπηρεσιών. Η συνεργασία σε διεθνές επίπεδο εντός των ορίων της εντολής των αποκεντρωμένων οργανισμών είναι εξίσου σημαντική και ο ΔΚΠ καλεί κάθε αποκεντρωμένο οργανισμό να συμπεριλάβει στα ενιαία έγγραφα προγραμματισμού μια στρατηγική συνεργασίας με τρίτες χώρες και/ή διεθνείς οργανισμούς.

VI. Η Επιτροπή αποδέχεται όλες τις συστάσεις που απευθύνονται στην ίδια.

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

05. Οι υποχρεώσεις και οι δυνατότητες των οργανισμών οριοθετούνται αυστηρά με ιδρυτικούς κανονισμούς που εγκρίνονται από τους συννομοθέτες.

Οι κατευθυντήριες γραμμές της Επιτροπής για τα ΕΕΠ και τις ΕΕΕΔ διασφαλίζουν για τα όργανα της Ένωσης ένα συνεκτικό και δεσμευτικό πλαίσιο σε σχέση με τον προϋπολογισμό, τον προγραμματισμό, την υποβολή εκθέσεων, τις επιδόσεις και τη διακυβέρνηση.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Κοινή απάντηση της Επιτροπής στα σημεία 16 και 17.

Σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές για τη βελτίωση της νομοθεσίας, μια εκτίμηση επιπτώσεων πρέπει να εντοπίζει και να περιγράφει το πρόβλημα που πρέπει να αντιμετωπιστεί, να καθορίζει στόχους, να διατυπώνει πολιτικές επιλογές, να αξιολογεί τις επιπτώσεις των επιλογών αυτών και να περιγράφει τον τρόπο παρακολούθησης των αναμενόμενων αποτελεσμάτων.

Το σύστημα εκτίμησης επιπτώσεων της Επιτροπής ακολουθεί μια ολοκληρωμένη προσέγγιση που αξιολογεί τις περιβαλλοντικές, κοινωνικές και οικονομικές επιπτώσεις ενός εύρους επιλογών πολιτικής, ενσωματώνοντας έτσι τη βιωσιμότητα στη χάραξη πολιτικής της Ένωσης. Η εκτίμηση επιπτώσεων συγκρίνει επιλογές, αναλύει ποια είναι η προτιμώμενη, εφόσον υφίσταται προτιμώμενη επιλογή, ή εξηγεί τους λόγους για τους οποίους δεν προσδιορίζεται προτιμώμενη επιλογή. Η εκτίμηση επιπτώσεων δεν αντικαθιστά την πολιτική απόφαση, αλλά παρέχει στοιχεία για την τεκμηρίωση της απόφασης αυτής. Η τελική σύσταση ενός οργανισμού είναι το αποτέλεσμα των διαπραγματεύσεων μεταξύ των συννομοθετών, το οποίο μπορεί να διαφέρει από την πρόταση της Επιτροπής.

Σε περίπτωση που η επιτροπή ρυθμιστικού ελέγχου της Επιτροπής δώσει δύο φορές αρνητική γνώμη, μόνο ο αντιπρόεδρος για τις Διοργανικές Σχέσεις και τη Διερεύνηση Προοπτικών δύναται να υποβάλει την πρωτοβουλία στο Σώμα για να αποφασίσει εάν θα προβεί στη σύσταση ή όχι.

18. Το Cedefop, το Eurofound, ο EU-OSHA και το ETF διασφαλίζουν τακτικό συντονισμό και συνεργασία μεταξύ τους. Η συνεργασία αυτή επιτρέπει τη δημιουργία συνεργειών και την αποφυγή αλληλεπικαλύψεων και αποτελεί πλεονέκτημα καθώς προσφέρει τη δυνατότητα διασύνδεσης των εργασιών των οργανισμών και παρέχει έναν κοινό χώρο στον οποίο οι οργανισμοί μπορούν να διαβουλευθούν μεταξύ τους για τον τρόπο εκπλήρωσης της εντολής τους.

Όσον αφορά την ELA, η Επιτροπή επαναλαμβάνει ότι μετά από μια πρώτη τεκμηριωμένη αξιολόγηση και συζήτηση, οι αρμόδιες υπηρεσίες της Επιτροπής παρουσίασαν μια νέα εκδοχή της εκτίμησης επιπτώσεων, βάσει της οποίας η επιτροπή ρυθμιστικού ελέγχου της Επιτροπής εξέδωσε θετική γνώμη [SEC(2018) 144] με επιφυλάξεις.

19. Στην εκτίμηση επιπτώσεων του 2012 σχετικά με την οδηγία για την ανάκαμψη και την εξυγίανση (BRRD)², εξετάστηκε ως επιλογή πολιτικής η σύσταση μιας νέας αρχής εξυγίανσης της ΕΕ που θα είναι υπεύθυνη για τη διαχείριση μηχανισμών διασυννομοθετικής εξυγίανσης σε ολόκληρη την ΕΕ. Την περίοδο που πραγματοποιήθηκε η εκτίμηση επιπτώσεων για την BRRD, δεν είχε ακόμη συσταθεί η Τραπεζική Ένωση με την κεντρική εποπτεία των τραπεζών από την ΕΚΤ και τον ΕΕΜ. Η ίδρυση και λειτουργία σωμάτων εξυγίανσης με τη βοήθεια της EAT θεωρήθηκε, συνεπώς, η προτιμώμενη επιλογή στην εκτίμηση επιπτώσεων.

² Βλ. σ. 54-56 της εκτίμησης επιπτώσεων: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52012SC0166&from=EN>

21. Ο τότε πρόεδρος της Επιτροπής, κ. Juncker, ανακοίνωσε στην ομιλία για την κατάσταση της Ένωσης το 2017 την πρόθεση να συσταθεί μια Ευρωπαϊκή Αρχή Εργασίας. Η δήλωση αυτή διατυπώθηκε κατόπιν εντατικών εργασιών και διαπραγματεύσεων για την κινητικότητα των εργαζομένων από το 2014 (έγκριση της οδηγίας 2014/54, της οδηγίας 2014/67, μεταρρύθμιση του κανονισμού για το EURES, προτάσεις για την αναθεώρηση της οδηγίας για την απόσπαση εργαζομένων και του κανονισμού για τον συντονισμό της κοινωνικής ασφάλισης), οι οποίες κατέδειξαν ότι **οι διάφοροι Ευρωπαίοι αρμόδιοι λήψης αποφάσεων ήταν σαφώς υπέρμαχοι** της ανάγκης να συσταθεί ένας τέτοιος νέος φορέας σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Έτσι εξηγείται επίσης γιατί η πρόταση της Επιτροπής εγκρίθηκε σε πολιτικό επίπεδο πριν συμπληρωθεί ένα έτος.

22. Οι τακτικές αξιολογήσεις ενός οργανισμού προβλέπονται στην κοινή προσέγγιση και στον ΔΚΠ (2019/715).

Ο ΔΚΠ θεσπίζει απαιτήσεις αξιολόγησης (εκ των προτέρων και εκ των υστέρων), συμπεριλαμβανομένου ενός σχεδίου δράσης για τη συνέχεια που πρέπει να δοθεί στα συμπεράσματα των συνολικών περιοδικών αξιολογήσεων, ώστε να εξασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή τους.

Η πρωτοβουλία για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Αρχής Εργασίας αναλήφθηκε ανεξάρτητα από τη διαδικασία αξιολόγησης των υπόλοιπων οργανισμών, αφενός με βάση την πολιτική προτεραιότητα που έδωσαν η Επιτροπή και οι συννομοθέτες στο θέμα της κινητικότητας των εργαζομένων στην ΕΕ και αφετέρου λόγω της πολύ συγκεκριμένης διασυνοριακής διάστασης στην οποία εστιάζει η Αρχή σε σχέση με την εντολή των υφιστάμενων οργανισμών.

(3) Η έγκριση των ιδρυτικών πράξεων των οργανισμών είναι αποτέλεσμα νομοθετικής διαδικασίας, στην οποία το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο λειτουργούν συνήθως ως συννομοθέτες. Η Επιτροπή δύναται μόνο να συμβάλει στη συνάφεια και τη συνοχή των οργανισμών μέσω των νομοθετικών προτάσεών της και βάσει εκτίμησης επιπτώσεων.

Εκτίμηση επιπτώσεων απαιτείται όταν αναμένονται σημαντικές οικονομικές, περιβαλλοντικές ή κοινωνικές επιπτώσεις της δράσης της ΕΕ που αποσκοπεί στη σύσταση ή την αναθεώρηση του ιδρυτικού κανονισμού ενός υφιστάμενου οργανισμού. Όταν οι επιλογές που έχει στη διάθεσή της η Επιτροπή είναι λίγες ή ανύπαρκτες, και όταν οι επιπτώσεις είναι περιορισμένες ή δεν μπορούν να προσδιοριστούν με σαφήνεια, είναι πιθανό να συμπεράνει ότι δεν απαιτείται εκτίμηση επιπτώσεων. Η ανάγκη για εκτίμηση επιπτώσεων θα πρέπει να αξιολογείται κατά περίπτωση και να πραγματοποιείται όταν κρίνεται σκόπιμη.

23. Μολονότι η Επιτροπή έχει δεσμευτεί να ευθυγραμμίζει όλες τις ιδρυτικές πράξεις με την κοινή προσέγγιση, συμπεριλαμβανομένης της προσθήκης μιας ρήτρας λήξης ισχύος ή επανεξέτασης, το δικαίωμα της Επιτροπής να προτείνει την τροποποίηση ή κατάργηση ενός ιδρυτικού κανονισμού καλύπτεται από το γενικό δικαίωμα πρωτοβουλίας της Επιτροπής.

24. Στο πλαίσιο των κατευθυντήριων γραμμών για τη βελτίωση της νομοθεσίας, εκτίμηση επιπτώσεων απαιτείται όταν αναμένονται σημαντικές οικονομικές, περιβαλλοντικές και κοινωνικές επιπτώσεις της δράσης της ΕΕ. Στο πλαίσιο της βελτίωσης της νομοθεσίας (Tool#9), όταν οι επιλογές που έχει στη διάθεσή της η Επιτροπή είναι λίγες ή ανύπαρκτες, και όταν οι επιπτώσεις είναι περιορισμένες ή δεν μπορούν να προσδιοριστούν με σαφήνεια, είναι πιθανό να συμπεράνει ότι δεν απαιτείται εκτίμηση επιπτώσεων. Η ανάγκη για εκτίμηση επιπτώσεων θα πρέπει να αξιολογείται κατά περίπτωση και να πραγματοποιείται όταν κρίνεται σκόπιμη.

Ενδέχεται να προκύψουν περιστάσεις υπό τις οποίες μια πρόταση πρέπει να υποβληθεί επειγόντως, γεγονός που δεν επιτρέπει εκτίμηση επιπτώσεων. Επίσης, μπορεί να υπάρχει η δυνατότητα απευθείας μετάβασης από την αξιολόγηση υφιστάμενης νομοθεσίας σε νομική πρόταση, χωρίς εκτίμηση επιπτώσεων. Αυτό συμβαίνει συνήθως σε περίπτωση που εντοπιστούν κατά την αξιολόγηση συγκεκριμένα ζητήματα, τα οποία πρέπει να αντιμετωπιστούν, και δεν προσφέρονται πολλές επιλογές σχετικά με τον τρόπο αντιμετώπισής τους.

Πράγματι, πριν από την πρόταση για τον νέο ιδρυτικό κανονισμό του Frontex δεν προηγήθηκε πλήρης εκτίμηση επιπτώσεων. Ωστόσο, η εφαρμογή του κανονισμού για την Ευρωπαϊκή Συνοριοφυλακή και Ακτοφυλακή (EBCG 1.0) αποτέλεσε αντικείμενο τακτικών εκθέσεων, και συγκεκριμένα σειράς ειδικών εκθέσεων σχετικά με την επιχειρησιακή εφαρμογή του, στις οποίες εντοπίστηκαν κενά και ελλείψεις που θα μπορούσαν να ληφθούν υπόψη από τη μελλοντική νομοθεσία.

Λόγω του τεχνικού χαρακτήρα της αναθεώρησης των ιδρυτικών κανονισμών του Eurofound, του Cedefop και του EU-OSHA, καθώς και της απουσίας άμεσων κοινωνικοοικονομικών επιπτώσεων, δεν έχει πραγματοποιηθεί εκτίμηση επιπτώσεων.

25. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι στην εγκάρσια αξιολόγηση των οργανισμών υπό την αρμοδιότητα της ΓΔ EMPL διατυπώθηκαν ορισμένες συστάσεις για κάθε οργανισμό (βλ. απάντηση της Επιτροπής στο σημείο 75), αλλά καμία από αυτές δεν απαιτούσε αλλαγές στις νομοθετικές προτάσεις της Επιτροπής. Επίσης, η συγχώνευση ή η συστέγαση οργανισμών δεν περιλαμβάνονταν στις συστάσεις της αξιολόγησης.

Πέραν τούτου, η Επιτροπή επισημαίνει ότι, στο πλαίσιο των διαπραγματεύσεων για την αναθεώρηση των ιδρυτικών κανονισμών του Cedefop, του Eurofound και του EU-OSHA, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ζήτησε μεν αξιολόγηση της σκοπιμότητας και της σχέσης κόστους/αποτελεσματικότητας διαφόρων μέτρων, συμπεριλαμβανομένων πιθανών συγχωνεύσεων, αλλά οι συννομοθέτες τελικά δεν ακολούθησαν το σκεπτικό αυτό και ενέκριναν τις αναδιατυπώσεις για τους οργανισμούς ως είχαν.

26. Σε αντίθεση με τις εξουσίες της επί των εκτελεστικών οργανισμών, η Επιτροπή δεν μπορεί να αποφασίσει την κατάργηση, συγχώνευση ή προσαρμογή των καθηκόντων ενός αποκεντρωμένου οργανισμού, για τα οποία απαιτείται η σύμφωνη γνώμη των συννομοθετών.

Τέλος, κατά την κατάρτιση νομοθετικών προτάσεων της Επιτροπής λαμβάνονται υπόψη οι αξιολογήσεις και ο εντοπισμός συνεργειών, προκειμένου να αλλάξει η συστατική πράξη ενός αποκεντρωμένου οργανισμού, συμπεριλαμβανομένης της πιθανής συγχώνευσης αποκεντρωμένων οργανισμών στον ίδιο τομέα πολιτικής — ωστόσο ο συννομοθέτης έχει τον τελευταίο λόγο σχετικά με τυχόν προτάσεις που υποβάλλει η Επιτροπή.

27. Ο έλεγχος καταλληλότητας επιβεβαίωσε ότι ο κανονισμός που αποτελεί τη γενική νομοθεσία για τα τρόφιμα ανταποκρίνεται στον σκοπό που εξυπηρετεί και εντόπισε ορισμένες ελλείψεις, οι οποίες αντιμετωπίστηκαν από τον νέο κανονισμό³.

28. Παρότι εναπόκειται στην Επιτροπή να προτείνει νομοθεσία, οι συννομοθέτες είναι εκείνοι που έχουν την αρμοδιότητα να εγκρίνουν τους κανόνες αξιολόγησης και τις ρήτρες λήξης ισχύος και επανεξέτασης.

Η Επιτροπή έχει θεσπίσει άλλα εργαλεία και δείκτες για την αξιολόγηση των επιδόσεων αποκεντρωμένων οργανισμών όσον αφορά την επίτευξη των στόχων πολιτικής τους.

29. Δεύτερη περίπτωση – Η Επιτροπή θεωρεί ότι η επανεξέταση της εφαρμογής του κανονισμού (ΕΕ) 806/2014 ανά τριετία, όπως ορίζεται στον ίδιο τον κανονισμό, διασφαλίζει τη διαφάνεια όσον αφορά την εφαρμογή του και συμβάλλει στη βελτίωση της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας του ΕΜΕ.

³ Κανονισμός (ΕΕ) 2019/1381, της 20ής Ιουνίου 2019, για τη διαφάνεια και τη βιωσιμότητα της αξιολόγησης κινδύνου στην αλυσίδα τροφίμων στην ΕΕ και για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 178/2002 και οκτώ ακόμα τομεακών νομοθετημάτων.

Στην περίπτωση του FRA, οι αξιολογήσεις πραγματοποιήθηκαν, ωστόσο, εκ των πραγμάτων ανά πενταετία (η πρώτη πραγματοποιήθηκε το 2012, η δεύτερη το 2017). Επιπλέον, στις 5 Ιουνίου 2020 η Επιτροπή ενέκρινε πρόταση κανονισμού για την τροποποίηση του ιδρυτικού κανονισμού του FRA, η οποία προβλέπει ρητά, σύμφωνα με την κοινή προσέγγιση, ότι η Επιτροπή θα πραγματοποιεί αξιολόγηση ανά πενταετία.

Λαμβάνοντας υπόψη το περιορισμένο μέγεθος του EIGE και το γεγονός ότι εξακολουθούν να εφαρμόζονται συστάσεις από την πρώτη αξιολόγησή του, και συνυπολογίζοντας την αρχή της αναλογικότητας, το διοικητικό συμβούλιο αποφάσισε να αναβάλει τη δεύτερη εξωτερική αξιολόγηση του EIGE από το 2020 έως το 2022. Η Επιτροπή θεώρησε την απόφαση αυτή δέοντως αιτιολογημένη.

Τρίτη περίπτωση – Στην περίπτωση του FRA, η Επιτροπή ενέκρινε στις 5 Ιουνίου 2020 πρόταση κανονισμού για την τροποποίηση του ιδρυτικού κανονισμού του FRA, η οποία προβλέπει ρητά, σύμφωνα με την κοινή προσέγγιση, ότι εναπόκειται στην Επιτροπή να πραγματοποιήσει την αξιολόγηση του FRA (ανά πενταετία).

Στην περίπτωση της EFCA, η Επιτροπή, στην πρόταση κανονισμού COM(2018) 368 που εξέδωσε για την τροποποίηση του κανονισμού ελέγχου και του ιδρυτικού κανονισμού της EFCA, προέβλεπε ρητά, σύμφωνα με την κοινή προσέγγιση, ότι η Επιτροπή θα αναθέτει τη διεξαγωγή ανεξάρτητης εξωτερικής αξιολόγησης του οργανισμού ανά πενταετία.

30. Όσον αφορά τον EASA, ο λόγος βάσει του οποίου το διοικητικό συμβούλιο αποφάσισε τον εν λόγω περιορισμό της εμβέλειας ήταν να περιορίσει τον κίνδυνο επανάληψης και ασυνέπειας των αποτελεσμάτων μιας πλήρους αξιολόγησης σε ένα σύνολο δραστηριοτήτων που ήταν πιθανό να επηρεαστούν σημαντικά από τον αναθεωρημένο ιδρυτικό κανονισμό του 2018.

31. Οι έλεγχοι καταλληλότητας στον σχετικό τομέα πολιτικής λαμβάνουν επίσης υπόψη τον ρόλο των οργανισμών που συμμετέχουν σε αυτόν. Ανάλογα με την εμβέλεια της αξιολόγησης, για παράδειγμα εάν πρόκειται να αποτυπώνει τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της εντολής του οργανισμού ή ειδικά εμπόδια κατά την εκτέλεση, οι χωριστές αξιολογήσεις θα μπορούσαν να αποτυπώσουν καλύτερα τις πτυχές αυτές.

32. Το EIT δεν έχει συσταθεί ως εκτελεστικός οργανισμός, αλλά ως φορέας γνώσης. Οι δραστηριότητές του διαφέρουν από εκείνες των εκτελεστικών οργανισμών στο πλαίσιο προγραμμάτων εκπαίδευσης, έρευνας ή καινοτομίας. Είναι πιο εκτεταμένες και συμπληρωματικές, συμβάλλοντας στην ανάπτυξη της ικανότητας καινοτομίας της Κοινότητας και των κρατών μελών μέσω της ολοκλήρωσης του τριγώνου της γνώσης (τριτοβάθμια εκπαίδευση, έρευνα και καινοτομία) και γεφυρώνοντας το κενό στον τομέα της καινοτομίας μεταξύ της ΕΕ και των βασικών ανταγωνιστών. Το γεγονός αυτό επαληθεύτηκε στην τελευταία ανεξάρτητη αξιολόγηση το 2017, η οποία επιβεβαίωσε ότι το διοικητικό κόστος του EIT είναι σημαντικά χαμηλότερο από τα ανώτατα όρια που ορίζονται στη νομική βάση του «Ορίζων 2020» και είναι συγκριτικά χαμηλότερο από το αντίστοιχο κόστος των εκτελεστικών οργανισμών.

36. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι η εξέλιξη των εισοδημάτων από τέλη συνιστά έναν μόνο δείκτη του φόρτου εργασίας ενός οργανισμού και δεν είναι ο μοναδικός. Ορισμένα καθήκοντα δεν συνοδεύονται από χρέωση τέλους. Και ορισμένα καθήκοντα που αποφέρουν εισοδήματα από τέλη ενδέχεται να μην δημιουργούν αντίστοιχο φόρτο εργασίας.

Επίσης, οι οργανισμοί αναμενόταν να αυξήσουν την αποδοτικότητά τους. Ως εκ τούτου, υπάρχει λόγος για τον οποίο η αύξηση των υπαλλήλων δεν ακολούθησε μηχανικά την αύξηση των εσόδων που προέρχονται από τα τέλη, δεδομένου ότι οι οργανισμοί που χρηματοδοτούνται από τέλη δεσμεύονταν επίσης από την περικοπή προσωπικού κατά 5 % που επιβλήθηκε στην Επιτροπή και στα όργανα της ΕΕ.

Η Επιτροπή υπενθυμίζει ότι ο EASA είναι μέρος ενός πιλοτικού έργου, το οποίο συνδέει τα εισοδήματα από τέλη με τον αριθμό των υπαλλήλων. Σύμφωνα με την έκθεση που υπέβαλε ο ίδιος ο οργανισμός σχετικά με τις δραστηριότητες που συνδέονται με τέλη, η στελέχωση παρέμεινε σχετικά σταθερή.

Μια βασική αδυναμία στην προσέγγιση της χρηματοδότησης για τον EASA είναι ότι ο προϋπολογισμός της ΕΕ πρέπει να αντισταθμίζει τις ελλείψεις στα εισοδήματα από τέλη, αλλά δεν επωφελείται από τα πλεονάσματα.

Για τον ECHA, η Επιτροπή θεωρεί ότι οι δυσκολίες που εντόπισε το Ελεγκτικό Συνέδριο οφείλονται κυρίως στον άτυπο τρόπο με τον οποίο χρεώνεται το τέλος του ECHA και δεν μεταφράζονται σε δυσκολίες αντιστοίχισης του φόρτου εργασίας με τον αριθμό των υπαλλήλων (δεν οφείλονται σε εικαζόμενη δομική αναντιστοιχία μεταξύ των υπαλλήλων και του φόρτου εργασίας). Σε αντίθεση με τους οργανισμούς που χρεώνουν επαναλαμβανόμενο τέλος στον κλάδο (π.χ. SRB, EMA), το τέλος του ECHA χρεώνεται εξ ολοκλήρου εκ των προτέρων, τη στιγμή της καταχώρισης μιας ουσίας ή της αίτησης για χορήγηση άδειας. Τα τελευταία χρόνια έφτασε σε υψηλό επίπεδο, ενώ από την τελευταία προθεσμία καταχώρισης βάσει του κανονισμού REACH το 2018, τα εισοδήματα από τέλη μειώθηκαν όπως προβλεπόταν και αντισταθμίστηκαν από την αύξηση της εξισορροπητικής συνεισφοράς της ΕΕ στον προγραμματισμό του ΠΔΠ.

37. Παρά τις προσπάθειες του Frontex, το ποσοστό κενών θέσεων ήταν σχετικά υψηλό, πράγμα που οφείλεται επίσης στον σχετικά χαμηλό διορθωτικό συντελεστή που εφαρμόζεται στις μισθολογικές αποδοχές για τη Βαρσοβία. Αναγνωρίζοντας τις προκλήσεις και τις έκτακτες ανάγκες που σχετίζονται με τη νέα εντολή για εξειδικευμένους υπαλλήλους από την ευρύτερη δυνατή γεωγραφική βάση, η Επιτροπή πρότεινε στον κανονισμό EBCG 2.0 ρυθμίσεις για να βελτιώσει την ελκυστικότητα του Frontex ως εργοδότη.

Η EASO κατέβαλε προσπάθειες για τη βελτίωση της πρόσληψης υπαλλήλων μέσω ενός σχεδίου προσθήκης 90 υπαλλήλων το 2019. Οι προσλήψεις βελτιώθηκαν και εντός του 2019 υλοποιήθηκε το 80 % των προγραμματισμένων προσλήψεων. Το ποσοστό εναλλαγής προσωπικού το 2019 ήταν 5 % έναντι του στόχου για 7 %.

Τέλος, στην περίπτωση του GSA, ο οργανισμός ανταγωνίζεται για ειδικούς στην αγορά εργασίας με τη διαστημική βιομηχανία και διαστημικούς οργανισμούς (εθνικούς και ευρωπαϊκούς), οι οποίοι προσφέρουν υψηλά επίπεδα αποδοχών. Παρά τις δυσκολίες, ο GSA ήταν κάθε χρόνο σε θέση να καλύπτει κενές θέσεις.

39. Η απόφαση για εξωτερική ανάθεση αφορά συνήθως δραστηριότητες για τις οποίες δεν διατίθεται εσωτερικά η απαραίτητη εμπειρογνώσια.

Ο eu-LISA αντιμετωπίζει δυσκολίες στην προσέλκυση ειδικών σε θέματα ΤΠ. Υπάρχει έντονος ανταγωνισμός όσον αφορά την πρόσληψη υπαλλήλων που διαθέτουν τα καλύτερα προσόντα. Ο οργανισμός έλαβε μέτρα.

Μετά τη μετεγκατάσταση στο Παρίσι, η EAT δεν χρησιμοποιεί πλέον προσωρινά απασχολούμενους και δεσμεύεται να αντιμετωπίσει τις συνέπειες που προέκυψαν, από τη χρήση προσωρινά απασχολούμενων, στο πεδίο της συνέχισης των δραστηριοτήτων.

Ο υψηλός αριθμός προσωρινά απασχολούμενων στην EASO οφείλεται στην έλλειψη αποσπασμένων εθνικών εμπειρογνομόνων από κράτη μέλη, καθώς και στις ειδικές γλωσσικές προδιαγραφές της εργασίας στον εν λόγω τομέα.

Η Επιτροπή αναγνωρίζει τους κινδύνους που ενέχει η υπερβολική εξάρτηση από εξωτερικό προσωπικό και τη μη συμμόρφωση με το ισχύον εργασιακό καθεστώς.

Πλαίσιο 5 – Παραδείγματα οργανισμών που εξαρτώνται από εξωτερικούς αναδόχους για καίριες λειτουργίες

Η Επιτροπή αναγνωρίζει ότι η EASO εξαρτάται από τους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους που παρέχουν τα κράτη μέλη. Ο οργανισμός ζητά τον διορισμό εθνικών εμπειρογνομόνων, αλλά η απόφαση για την απόσπασή τους εξακολουθεί να εναπόκειται στα κράτη μέλη.

Όσον αφορά τον eu-LISA, ο οργανισμός αντιμετωπίζει δυσκολίες στην προσέλκυση ικανών υπαλλήλων, και ιδίως ειδικών σε θέματα ΤΠ. Ο εν λόγω πόρος σπανίζει σε ολόκληρη την Ευρώπη και υπάρχει έντονος ανταγωνισμός στην ΕΕ όσον αφορά την πρόσληψη υπαλλήλων που διαθέτουν τα καλύτερα προσόντα.

Πλαίσιο 7 – Ο Frontex παρουσιάζει σταθερά χαμηλό ποσοστό εκτέλεσης του προϋπολογισμού για τις επιχειρήσεις επιστροφής

Η επιχειρησιακή στήριξη του Frontex για τα κράτη μέλη και το TAME βοηθά επιχειρήσεις επιστροφής με συμπληρωματικό τρόπο. Την τελική ευθύνη για τη διασφάλιση του συντονισμού και των συνεργειών μεταξύ των κονδυλίων του TAME και των δραστηριοτήτων που στηρίζει ο οργανισμός φέρουν τα κράτη μέλη. Η δυνατότητα οργάνωσης επιχειρήσεων επιστροφής με τη χρηματοδότηση του TAME παρέχει στα κράτη μέλη την απαραίτητη ευελιξία προκειμένου να πραγματοποιούν επιστροφές όταν και όπου ο οργανισμός δεν μπορεί να παράσχει στήριξη ή στις περιπτώσεις που τα κράτη μέλη θεωρούν ότι η συμμετοχή του δεν είναι απαραίτητη.

Όσον αφορά την εκτέλεση του σχετικού προϋπολογισμού, πράγματι, τα τελευταία χρόνια ο οργανισμός αντιμετώπισε ορισμένες δυσκολίες στην πλήρη απορρόφηση του προϋπολογισμού για επιστροφές. Ωστόσο, αξίζει να σημειωθεί ότι λόγω της συνεχούς ανάπτυξης της συνδρομής του Frontex στον τομέα της επιστροφής, παρατηρήθηκε σημαντική βελτίωση το 2019, όταν ο προϋπολογισμός για τις επιστροφές αναλήφθηκε στο 100 %. Παρόλο που η τάση αυτή αναμενόταν να συνεχιστεί το 2020 χάρη στην ανάληψη των δραστηριοτήτων των δικτύων επιστροφής, την αναμενόμενη φυσική ανάπτυξη των υπηρεσιών και την αυξανόμενη απορρόφηση από τα κράτη μέλη, τα περιοριστικά μέτρα που θεσπίστηκαν σε παγκόσμιο επίπεδο για τον περιορισμό της διάδοσης της νόσου COVID-19 μείωσαν δραστικά τη δυνατότητα επιστροφής παράτυπων μεταναστών και, κατά συνέπεια, τα αιτήματα των κρατών μελών που απευθύνονται στον οργανισμό για την οργάνωση επιχειρήσεων επιστροφής με ναυλωμένες και τακτικές πτήσεις.

42. Ο κύκλος σχεδιασμού των αποκεντρωμένων οργανισμών προκύπτει από τις διατάξεις της ΣΛΕΕ και του δημοσιονομικού κανονισμού σε σχέση με τον ετήσιο δημοσιονομικό κύκλο. Το χρονοδιάγραμμα του ΕΕΠ συνάδει με το άρθρο 40 του δημοσιονομικού κανονισμού. Υπάρχει δυνατότητα τροποποίησης του ΕΕΠ, ώστε να παρέχεται στους οργανισμούς η ευελιξία να προσαρμοστούν στις αλλαγές.

Πλαίσιο 8 – eu-LISA: περιπτώσιολογική μελέτη των προκλήσεων για έναν νέο οργανισμό

Ο πρώην κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1077/2011 για την ίδρυση του eu-LISA καταργήθηκε και αντικαταστάθηκε από τον κανονισμό (ΕΕ) 2018/1726 που εφαρμόζεται από την 11η Δεκεμβρίου 2018.

Το χρονοδιάγραμμα για την έγκριση νομικών πράξεων της Ένωσης οι οποίες διέπουν τα συστήματα ΤΠ μεγάλης κλίμακας που διαχειρίζεται ο eu-LISA και τη διαλειτουργικότητά τους εξαρτάται από τους συννομοθέτες της ΕΕ.

Η Επιτροπή πραγματοποιεί τη βέλτιστη εκτίμησή της για τον πιθανό χρόνο έγκρισης μιας τέτοιας νομικής βάσης ώστε να διαθέσει στους οργανισμούς πόρους αρκετά έγκαιρα στον δημοσιονομικό

κύκλο, διασφαλίζοντας ότι η επίτευξη των σχετικών στόχων πολιτικής δεν εμποδίζεται ούτε καθυστερεί λόγω ανεπαρκούς χρηματοδότησης. Στη συνέχεια, η Επιτροπή ακολουθεί τη νομοθετική διαδικασία σε στενή συνεργασία με τους οργανισμούς και παρέχει στήριξη, όταν κρίνεται αναγκαίο. Ωστόσο, η έγκριση μιας τέτοιας νομικής βάσης εξαρτάται από τους συννομοθέτες.

44. Η Επιτροπή θεωρεί ότι η σύγκριση με τους εκτελεστικούς οργανισμούς δεν έχει νόημα. Το βασικό καθήκον των εκτελεστικών οργανισμών είναι η εκτέλεση των χρηματοδοτικών προγραμμάτων της ΕΕ για λογαριασμό της Επιτροπής. Η Επιτροπή διατηρεί τον πλήρη έλεγχο των εκτελεστικών οργανισμών. Αυτό αποτυπώνεται στη διακυβέρνηση των εκτελεστικών οργανισμών: η διευθύνουσα επιτροπή τους αποτελείται συνήθως από ανώτερα διοικητικά στελέχη της Επιτροπής, τα οποία εκπροσωπούν τις διάφορες υπηρεσίες της Επιτροπής που είναι αρμόδιες για τα προγράμματα που ανατίθενται στον οικείο εκτελεστικό οργανισμό.

45. Ο ΔΚΠ εναρμονίζει τις κύριες αρμοδιότητες ανεξάρτητα από την ονομασία που αναφέρεται στη συστατική πράξη, στον βαθμό που ο νομοθέτης δεν έχει ορίσει διαφορετικούς κανόνες στον ιδρυτικό κανονισμό.

46. Μέσω του ΔΚΠ, η Επιτροπή θέσπισε κανόνες για την αποτροπή συγκρούσεων συμφερόντων και για τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου.

48. Στην περίπτωση του Eurofound, το διοικητικό συμβούλιο συνεδριάζει κατά μέσο όρο μόνο μία φορά ετησίως, με σκοπό να λάβει τις σημαντικότερες αποφάσεις στο Eurofound. Η πολύ μικρότερη εκτελεστική επιτροπή, η οποία απαρτίζεται από 8 μέλη και εκπροσωπεί εργαζόμενους, εργοδότες, κυβερνήσεις και την Επιτροπή, συνεδριάζει κατά μέσο όρο 4 έως 5 φορές ετησίως.

Η εκτελεστική επιτροπή προετοιμάζει τις αποφάσεις που πρέπει να ληφθούν από το διοικητικό συμβούλιο στη σύνοδο ολομέλειας ή με γραπτή διαδικασία. Η λήψη αποφάσεων στο Eurofound πραγματοποιείται αρκετά ομαλά, πιθανώς και λόγω του σημαντικού ρόλου που διαδραματίζει η εκτελεστική επιτροπή.

Παρόμοιες παρατηρήσεις μπορούν να διατυπωθούν για το Cedefop και τον EU-OSHA.

Σε κάθε περίπτωση, είναι σαφές ότι το μέγεθος του διοικητικού συμβουλίου στους τριμερείς οργανισμούς αποφασίζεται από τους συννομοθέτες και καθορίζεται από τον ιδιαίτερο τριμερή χαρακτήρα των συγκεκριμένων οργανισμών της ΕΕ.

Τέλος, το διοικητικό συμβούλιο του CdT ορίζεται στην ιδρυτική του πράξη ως εξής: ένας εκπρόσωπος από κάθε οργανισμό και υπηρεσία της ΕΕ που καταγράφεται στην ιδρυτική πράξη του CdT και με τους οποίους το CdT διατηρεί συμφωνία συνεργασίας· ένας εκπρόσωπος από κάθε κράτος μέλος της ΕΕ· δύο εκπρόσωποι της Ευρωπαϊκής Επιτροπής· και ένας εκπρόσωπος από κάθε θεσμικό όργανο και όργανο που διαθέτει δικές του μεταφραστικές υπηρεσίες και έχει συνάψει με το Κέντρο συμφωνία συνεργασίας σε εκούσια βάση.

Σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο α) της ιδρυτικής πράξης του CdT, κάθε διακανονισμός με οργανισμούς και υπηρεσίες που έχουν συσταθεί από το Συμβούλιο «μπορεί να προβλέπει την εκπροσώπηση του οργανισμού ο οποίος είναι μέρος αυτού του διακανονισμού» στο διοικητικό συμβούλιο. Επί του παρόντος, περίπου οι μισοί οργανισμοί και όργανα που έχουν συνάψει διακανονισμό με το Κέντρο κάνουν χρήση της δυνατότητας εκπροσώπησης στο διοικητικό συμβούλιο.

49. Η ενωσιακή προοπτική στη διαδικασία λήψης αποφάσεων των οργανισμών διασφαλίζεται από τη συμμετοχή όλων των κρατών μελών και της Επιτροπής στα διοικητικά συμβούλια και από την ανάγκη επίτευξης συμφωνιών και συμβιβασμών.

Κοινή απάντηση της Επιτροπής στα σημεία 50 και 51.

Ο ΔΚΠ έχει ως στόχο την ενίσχυση του δημοκρατικού ελέγχου όταν απαιτείται λογοδοσία έναντι του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Η αρμόδια για την απαλλαγή αρχή, δηλαδή η επιτροπή CONT (Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού), αποδίδει ιδιαίτερη βαρύτητα στις επιδόσεις των οργανισμών.

Διαθέτει ειδικό τμήμα μελέτης των επιδόσεων, τόσο για το οριζόντιο ψήφισμα απαλλαγής οργανισμών της ΕΕ όσο και για κάθε ψήφισμα απαλλαγής κάθε οργανισμού της ΕΕ.

53. Ο δημόσιος έλεγχος επί του SRB διασφαλίζεται μέσω της συνόδου ολομέλειας του Συμβουλίου Εξυγίανσης, η οποία απαρτίζεται από εκπροσώπους κάθε κράτους μέλους της Τραπεζικής Ένωσης.

Η απαλλαγή του EUIPO χορηγείται από την επιτροπή προϋπολογισμού του EUIPO (η οποία απαρτίζεται από δύο εκπροσώπους της Επιτροπής, από έναν εκπρόσωπο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και από έναν εκπρόσωπο κάθε κράτους μέλους).

Η απαλλαγή του CPVO χορηγείται από το διοικητικό του συμβούλιο που απαρτίζεται από έναν εκπρόσωπο της Επιτροπής και από έναν εκπρόσωπο κάθε κράτους μέλους.

Επίσης, οι ετήσιες οικονομικές καταστάσεις των εξ ολοκλήρου αυτοχρηματοδοτούμενων οργανισμών (EUIPO, CPVO και SRB) ελέγχονται από το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο.

54. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι ο ΔΚΠ δημιουργεί σαφή σύνδεση μεταξύ της αξιολόγησης των επιδόσεων και της συμβολής στην πολιτική της ΕΕ.

Η Επιτροπή έχει καθιερώσει ποικίλα/διαφορετικά εργαλεία για την παρακολούθηση της εξέλιξης των βασικών δεικτών με σκοπό την αξιολόγηση των επιδόσεων των οργανισμών όσον αφορά τους στόχους πολιτικής τους. Αυτά επιτρέπουν να οργανώνεται η εν λόγω αξιολόγηση σε ετήσια ή πολυετή βάση.

56. Οι ΒΔΕ είναι δυνατό να έχουν διαφορετικό χαρακτήρα: μια πρώτη κατηγορία θα μετρά τις επιδόσεις των δραστηριοτήτων (ό,τι επιτυγχάνεται) και άλλοι θα μετρούν τον τρόπο με τον οποίο επιτυγχάνονται τα αποτελέσματα (οικονομική διάσταση και ανθρώπινοι πόροι). Οι κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τους ΒΔΕ προς τους διευθυντές των οργανισμών, τις οποίες αναφέρει το ΕΕΣ, αποτελούν παραδείγματα της δεύτερης κατηγορίας. Είναι πιο δύσκολο να παρέχονται συνολικές κατευθυντήριες γραμμές για την πρώτη κατηγορία, δεδομένου ότι οι οργανισμοί εκτελούν καθήκοντα σε πολύ διαφορετικούς τομείς αρμοδιότητας και διαφορετικής φύσης, όπως αναγνωρίζει το ΕΕΣ στο σημείο 60. Οι οργανισμοί έχουν αναπτύξει τους δικούς τους ΒΔΕ, όπως αναφέρει το ΕΕΣ στο σημείο 57, και έχουν την υποχρέωση να τους περιλαμβάνουν στο ΕΕΠ τους και να υποβάλλουν ετήσιες εκθέσεις σχετικά με αυτούς στις ΕΕΕΔ που υποβάλλουν.

57. Ο ΔΚΠ, σε συνδυασμό με τις κατευθυντήριες γραμμές της Επιτροπής για το ΕΕΠ και την ΕΕΕΔ, περιλαμβάνει την υποχρέωση των οργανισμών να υποβάλλουν εκθέσεις σχετικά με τις κύριες δραστηριότητες ή τα επιτεύγματα που έχουν συνεισφέρει στις προτεραιότητες της ΕΕ, καθώς και να παρουσιάζουν τους δείκτες επιδόσεων προκειμένου να μετρηθεί η επίτευξη των στόχων και των αποτελεσμάτων που καθορίζονται στο ΕΕΠ.

Το ΕΕΠ και η ΕΕΕΔ προϋποθέτουν τη σύνδεση των δεικτών με στόχους πολιτικής.

Επίσης, πολλοί δείκτες που αναπτύχθηκαν και χρησιμοποιούνται επί του παρόντος από την EASO είναι αποτέλεσμα ελέγχων που πραγματοποιήθηκαν από το ΕΕΣ ή από την Υπηρεσία Εσωτερικού Λογιστικού Ελέγχου της Επιτροπής. Η EASO υποβάλλει επίσης τριμηνιαίες εκθέσεις, οι οποίες περιλαμβάνουν σύνοψη των πλέον αναλυτικών δεικτών που παρέχονται σε άλλα έγγραφα.

Τέλος, όσον αφορά την EFSA, οι αναλυτικοί δείκτες είναι καίριας σημασίας για την παρακολούθηση των ζητούμενων δραστηριοτήτων, καθώς η EFSA είναι υποχρεωμένη να πραγματοποιεί μόνο εκτίμηση κινδύνου, δηλαδή να παρέχει επιστημονική/τεχνική υποστήριξη (επιστημονική βάση) σε διαχειριστές κινδύνων.

58. Οι αξιολογήσεις εξακολουθούν να είναι το εργαλείο με το οποίο η Επιτροπή αξιολογεί την εφαρμογή της πολιτικής από τους οργανισμούς. Οι αξιολογήσεις χρησιμοποιούν έναν συνδυασμό δεικτών, όπως δείκτες για τις εκροές, τα αποτελέσματα ή τις επιπτώσεις. Η ετήσια παρακολούθηση, από την άλλη πλευρά, βασίζεται κυρίως σε δείκτες εκροής.

Κοινή απάντηση της Επιτροπής στα σημεία 59 και 60.

Οι αναθεωρημένες κατευθυντήριες γραμμές της Επιτροπής για το ΕΕΠ και την ΕΕΕΔ θα συμβάλουν στην επίτευξη σταδιακής βελτίωσης της παρουσίας των δεδομένων.

61. Οι κατευθυντήριες γραμμές της Επιτροπής για το ΕΕΠ και την ΕΕΕΔ καθιέρωσαν την υποχρέωση κάθε οργανισμού να καταρτίζει σχέδια και να υποβάλλει εκθέσεις σχετικά με την περιβαλλοντική διαχείριση. Οι οργανισμοί θα υποβάλλουν εκθέσεις από το 2019 (που θα δημοσιευτούν το 2020) σχετικά με τις επιπτώσεις των διοικητικών τους πράξεων στο περιβάλλον. Από το 2022 θα σχεδιάζουν δράσεις και στόχους για τη μείωση των επιπτώσεών τους.

65. Δεύτερη περίπτωση – Πέραν της συμμετοχής της Επιτροπής στην εκτελεστική επιτροπή και στο διοικητικό συμβούλιο, ο συντονισμός καθίσταται επίσης δυνατός μέσω δικτύων αρχών και αντιπροσωπευτικών φορέων που βοηθούν τον ERA στην εκτέλεση των καθηκόντων του.

Τέταρτη περίπτωση – Η Επιτροπή επισημαίνει επίσης ότι ο EASA έχει δημιουργήσει έναν εκτεταμένο συμβουλευτικό και συντονιστικό μηχανισμό όπου εκπροσωπούνται τα κράτη μέλη και ο κλάδος, καλύπτοντας έτσι τους διάφορους τομείς της αεροπορίας.

66. Τα όρια των εξουσιών ενός οργανισμού καθορίζονται από τις ιδρυτικές πράξεις που εκδίδει ο νομοθέτης και εφαρμόζονται σύμφωνα με τις αρχές που διατυπώνονται στη υπόθεση Meroni.

68. Στο πλαίσιο των διαδικασιών εκτίμησης επιπτώσεων και αξιολογήσεων, οι οργανισμοί καλούνται να παρέχουν πληροφορίες ή να συμμετέχουν ως παρατηρητές στις διυπηρεσιακές διευθύνουσες ομάδες.

Η Επιτροπή δεσμεύεται να διαβουλευτεί με τους οργανισμούς στο πλαίσιο στοχευμένων διαβουλεύσεων σε αξιολογήσεις και εκτιμήσεις επιπτώσεων, προκειμένου να συγκεντρώνει τις γνώσεις τους, συμπεριλαμβανομένης της αναθεώρησης των ιδρυτικών κανονισμών τους.

Κοινή απάντηση της Επιτροπής στα σημεία 69 και 70.

Η κατάρτιση του σχεδίου προϋπολογισμού ακολουθεί τις ίδιες εσωτερικές διαδικασίες όπως οποιοδήποτε άλλο έγγραφο που υπόκειται σε έγκριση από το Σώμα. Η εσωτερική διαδικασία της Επιτροπής για την κατάρτιση του προϋπολογισμού δίνει στους οργανισμούς τη δυνατότητα να παρουσιάσουν τις ανάγκες τους με σαφήνεια και να επικοινωνούν με τις συνεργαζόμενες γενικές διευθύνσεις. Μόλις εγκριθεί, το σχέδιο προϋπολογισμού δημοσιοποιείται.

Βάσει πολιτικής συμφωνίας, ο Frontex έλαβε πρόσθετους πόρους για να ανταποκριθεί σε μια πρωτοφανή μεταναστευτική κρίση.

Η ανάγκη για πιστώσεις του προϋπολογισμού και θέσεις προσωπικού που αφορούν τον ενισχυμένο Frontex παρουσιάστηκε στην πρόταση της Επιτροπής της 15ης Δεκεμβρίου 2015. Κατά τα πρώτα έτη

εφαρμογής, ο Frontex αντιμετώπισε ορισμένες δυσκολίες στην αποτελεσματική απορρόφηση των αυξημένων δημοσιονομικών πόρων κατά την περίοδο 2016-2018. Ωστόσο, λόγω των ενισχυμένων προσπαθειών του οργανισμού, ο προϋπολογισμός του 2019 απορροφήθηκε σχεδόν εξ ολοκλήρου, συμπεριλαμβανομένου του τομέα των επιχειρήσεων επιστροφής. Το γεγονός αυτό αποδεικνύει ότι η αρχική κατανομή των δημοσιονομικών πόρων ήταν σωστή. Βλ. επίσης την απάντηση της Επιτροπής στο πλαίσιο 7. Όσον αφορά τις επιχειρησιακές δραστηριότητες και τον προγραμματισμό μεγάλης κλίμακας ερευνητικών έργων και έργων ΤΠ, ο EU-OSHA έχει υιοθετήσει μια προσέγγιση για τη διαχείριση των έργων αυτών σε διάστημα άνω των δύο ετών προκειμένου να διασφαλίσει μεγαλύτερο αντίκτυπο για τους πόρους που χορηγήθηκαν. Οι μεταφορές πιστώσεων αποτελούν προγραμματισμένο χαρακτηριστικό της εν λόγω προσέγγισης και προβλέπονται στο πρόγραμμα εργασίας του οργανισμού, στον ΠΒΔ και στο σχέδιο δημόσιων συμβάσεων που εγκρίνονται από το διοικητικό συμβούλιο.

71. Τέταρτη περίπτωση – Η Επιτροπή επισημαίνει ότι το CPVO, ο ECHA και ο EMA εκπληρώνουν μέρος του φόρτου εργασίας τους (ιδίως του επιστημονικού) με τη συνδρομή εμπειρογνομώνων που διατίθενται από τα κράτη μέλη. Το γεγονός ότι αυτό προβλέπεται στους ιδρυτικούς κανονισμούς σημαίνει ότι αποφασίστηκε από τους συννομοθέτες και όχι από τους ίδιους τους οργανισμούς.

Όσον αφορά τον ECHA, τα καθήκοντα που αναλαμβάνουν τα κράτη μέλη (όπως η αξιολόγηση ουσιών) κατοχυρώνονται στα άρθρα 44 και 45 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 (REACH).

Πλαίσιο 11 – Μετά από μία και πλέον δεκαετία, ο ECHA ακόμη λειτουργεί σε ένα πλαίσιο περιορισμένων εξουσιών

Εντός των ορίων που επισημάνθηκαν, ορισμένοι υπάλληλοι του οργανισμού μπορούν να κινητοποιηθούν για να εκτελέσουν διαφορετικά καθήκοντα που ανατίθενται στον ECHA βάσει των κανονισμών REACH, CLP, BPR, PIC και POP ώστε να επιτρέψουν συνέργειες και οικονομίες κλίμακας.

Πλαίσιο 12 – Συνοριακός έλεγχος και άσυλο: η ιστορία δύο οργανισμών⁴

Η Επιτροπή συμφωνεί ότι ο Frontex εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από τους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους που παρέχουν τα κράτη μέλη. Οι ανάγκες του οργανισμού κατά τη διάρκεια της μεταναστευτικής κρίσης του 2015 για την υποστήριξη των κρατών μελών που υπέστησαν πίεση αυξήθηκαν τέσσερις φορές. Μέχρι στιγμής, βασίζεται εξ ολοκλήρου στην εθελοντική συγκέντρωση πόρων από τα κράτη μέλη. Ο κανονισμός EBCG 2.0 του 2019 έχει αναθεωρήσει εκτενώς τις δυνατότητες και τα εργαλεία που διατίθενται, παρέχοντας στον οργανισμό το δικό του επιχειρησιακό σκέλος (δηλαδή μόνιμα σώματα και εξοπλισμό) και ενισχύοντας τις αλληλεπιδράσεις του με τις αρχές των κρατών μελών στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Συνοριοφυλακής και Ακτοφυλακής. Έτσι ο οργανισμός θα καταστεί επιχειρησιακός ώστε να εκπληρώσει αποτελεσματικά την εντολή του, ανταποκρινόμενος στις τρέχουσες ανάγκες και διασφαλίζοντας τη στρατηγική ετοιμότητα της ΕΕ ως προς την αντιμετώπιση προκλήσεων στο μέλλον.

Η EASO διερευνά συνεχώς τρόπους βελτίωσης των επιχειρήσεών της. Για παράδειγμα, στην Ελλάδα, η EASO και η ελληνική Υπηρεσία Ασύλου συμφώνησαν πλέον ένα νέο μοντέλο, σύμφωνα με το οποίο το προσωπικό που τοποθετείται από την EASO τελεί υπό την άμεση διαχείριση της ελληνικής Υπηρεσίας Ασύλου (αντί να λειτουργεί παράλληλα με τις ελληνικές αρχές και να τελεί υπό τη διαχείριση της EASO).

⁴ Βλ. επίσης ειδική έκθεση 24/2019 του ΕΕΣ: Άσυλο, μετεγκατάσταση και επιστροφή μεταναστών: Καιρός να εντατικοποιηθεί η δράση ώστε να αντιμετωπιστούν οι αποκλίσεις μεταξύ στόχων και αποτελεσμάτων.

73. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι κάθε κράτος μέλος μπορεί να καταχωρεί εμπορικά σήματα μόνο σε εθνικό επίπεδο, ενώ το EUIPO καταχωρεί εμπορικά σήματα μόνο για ολόκληρη την επικράτεια της ΕΕ. Ως εκ τούτου, οι υπηρεσίες δεν είναι ακριβώς ίδιες.

Ο ιδρυτικός κανονισμός της EFSA [κανονισμός (ΕΚ) 178/2002] προβλέπει τη συνεργασία με τα κράτη μέλη (μέσω του συμβουλευτικού σώματός της και του δικτύου που ορίζεται στο άρθρο 36), με σκοπό την προώθηση της συνοχής μεταξύ αντίστοιχων δραστηριοτήτων και προγραμμάτων και πιθανώς την αποφυγή των επικαλύψεων· στο άρθρο 30 απευθύνεται έκκληση για συγκεκριμένη συνεργασία όσον αφορά τη διάσταση απόψεων· Διάταξη για τη συνεργασία προβλέπεται επίσης στον ιδρυτικό κανονισμό του ECDC.

75. Πρώτη περίπτωση – Παρότι και οι δύο οργανισμοί δραστηριοποιούνται στον τομέα των δικαιωμάτων των γυναικών, οι εντολές του EIGE και του FRA είναι σαφώς διακριτές:

- Η εντολή του FRA έχει ως στόχο να παρέχει στα θεσμικά όργανα της ΕΕ και στα κράτη μέλη ανεξάρτητες πληροφορίες και δεδομένα σχετικά με την κατάσταση των θεμελιωδών δικαιωμάτων στα κράτη μέλη, ώστε να τα στηρίζει στην ανάπτυξη τεκμηριωμένων πρωτοβουλιών στον τομέα των θεμελιωδών δικαιωμάτων. Ο FRA συλλέγει δεδομένα στους τομείς που ορίζονται στο πολυετές πλαίσιο⁵. Στο πλαίσιο αυτό, ο FRA συλλέγει επίσης δεδομένα σχετικά με την κατάσταση των γυναικών, δεδομένου ότι οι έρευνες και οι μελέτες του μπορούν να διαχωρίζονται ανά φύλο (π.χ. έρευνα σχετικά με τον αντισημιτισμό). Ωστόσο, αυτό δεν αποτελεί το επίκεντρο των εργασιών του παρά μόνο μέρος των πληροφοριών που μπορεί να παράσχει.
- Η εντολή του EIGE αφορά τη συμβολή και την ενίσχυση της προώθησης της ισότητας των φύλων, συμπεριλαμβανομένης της ενσωμάτωσης της διάστασης του φύλου, υποστηρίζοντας την τεκμηριωμένη χάραξη πολιτικής και προωθώντας την αύξηση της ευαισθητοποίησης των υπευθύνων λήψης αποφάσεων και των πολιτών, σε επίπεδο ΕΕ και σε εθνικό επίπεδο. Το EIGE επικεντρώνεται στην ισότητα των φύλων συνολικά, καλύπτοντας τις κοινωνικές, οικονομικές και πολιτικές διαστάσεις — δηλαδή όχι μόνο από την οπτική των δικαιωμάτων των γυναικών αλλά και υπό το πρίσμα της συμμετοχής, της εκπροσώπησης, της ενδυνάμωσης και της προβολής γυναικών και ανδρών σε όλους τους τομείς της ζωής. Επίσης, το EIGE παρέχει στατιστικά στοιχεία σχετικά με το φύλο (το οποίο αποτελεί ευρύτερη έννοια σε σύγκριση με τα διαχωρισμένα δεδομένα ανά φύλο).

Το 2010, ο FRA και το EIGE υπέγραψαν συμφωνία συνεργασίας με στόχο τη βελτίωση της συνεργασίας τους, την προώθηση συνεργειών και την αποφυγή αλληλεπικαλύψεων. Επίσης, ο FRA και το EIGE πραγματοποιούν τακτικές συνεδριάσεις με σκοπό τη βελτίωση της συνεργασίας τους. Η Επιτροπή διαδραματίζει ενεργό ρόλο για τη διασφάλιση της βέλτιστης χρήσης των πόρων.

Τρίτη περίπτωση – Βλ. απάντηση της Επιτροπής στο σημείο 25. Επιπλέον, η ELA δίνει έμφαση σε διασυνοριακές επιχειρήσεις, γεγονός που δεν ισχύει για άλλους οργανισμούς.

76. Τον Σεπτέμβριο του 2016, οι εντολές των EMSA, EFCA και Frontex όντως τροποποιήθηκαν και ενισχύθηκαν με τη θέσπιση ενός κοινού άρθρου σχετικά με την ευρωπαϊκή συνεργασία στα καθήκοντα ακτοφυλακής⁶ στον αντίστοιχο ιδρυτικό τους κανονισμό. Τα εργαλεία συνεργασίας που

⁵ Το τρέχον πλαίσιο 2018-2022 συμπεριλαμβάνει θύματα της εγκληματικότητας και την πρόσβαση στη δικαιοσύνη· ισότητα και οποιοδήποτε είδος διάκρισης· την κοινωνία των πληροφοριών και ιδίως, τον σεβασμό της ιδιωτικής ζωής και την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα· τη δικαστική συνεργασία εξαιρουμένου του τομέα των ποινικών υποθέσεων· τη μετανάστευση, τα σύνορα, το άσυλο και την ένταξη των προσφύγων και των μεταναστών· τον ρατσισμό, την ξενοφοβία και συναφείς μορφές μισαλλοδοξίας· τα δικαιώματα του παιδιού· την ένταξη των Ρομά και την κοινωνική τους ένταξη.

⁶ (Frontex) Κανονισμός (ΕΕ) 2016/1624 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Σεπτεμβρίου 2016. (EMSA) Κανονισμός (ΕΕ) 2016/1625 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του

χρησιμοποιούνται από τους τρεις οργανισμούς είναι οι συμφωνίες σε επίπεδο υπηρεσιών (SLA), είτε πρόκειται για την παροχή μέσων επιτήρησης και την ανταλλαγή δεδομένων είτε για την παροχή αμοιβαίας στήριξης και ενίσχυσης για υπηρεσίες λογιστικής.

77. Ο ΔΚΠ διευκολύνει τη σύναψη συμφωνιών σε επίπεδο υπηρεσιών μεταξύ οργανισμών και/ή της Επιτροπής (βλ. άρθρο 59 παράγραφος 3).

Επίσης, οι αναθεωρημένες κατευθυντήριες γραμμές της Επιτροπής για το ΕΕΠ προβλέπουν «στρατηγική για την αύξηση της αποδοτικότητας», σύμφωνα με την οποία οι οργανισμοί ενημερώνουν σχετικά με την κοινή χρήση υπηρεσιών και έργων ανάπτυξης ΤΠ μεταξύ των οργανισμών που δραστηριοποιούνται στο ίδιο κράτος μέλος ή στους ίδιους τομείς πολιτικής, καθώς και μεταξύ των οργανισμών και της Επιτροπής.

Πλαίσιο 13 - ECHA και EFSA – παρεμφερείς εργασίες, ανεπαρκής συνεργασία

Η Ευρωπαϊκή Πράσινη Συμφωνία ανακοίνωσε για το 2020 την κατάρτιση μιας στρατηγικής για τις χημικές ουσίες με στόχο τη βιωσιμότητα. Στο πλαίσιο αυτό, προβλέπεται ενισχυμένος συντονισμός και συνεργασία μεταξύ του ECHA και της EFSA και άλλων επιστημονικών φορέων της ΕΕ. Επίσης, η Επιτροπή επισήμανε ότι θα εξετάσει τη δυνατότητα απλούστευσης και ενίσχυσης του νομικού πλαισίου και θα επανεξετάσει τον τρόπο βέλτιστης αξιοποίησης των οργανισμών και των επιστημονικών φορέων της ΕΕ προκειμένου να μεταβεί προς μια διαδικασία «μίας ουσίας – μίας αξιολόγησης».

Ο ECHA και η EFSA συνεργάζονται για την εκτίμηση της επικινδυνότητας ή του κινδύνου των χημικών ουσιών σε περίπτωση ουσιών που διέπονται από διαφορετικά νομοθετήματα. Παράδειγμα αποτελεί η αξιολόγηση της δισφαινόλης Α ή των φθαλικών ενώσεων.

Η Επιτροπή ανέθεσε σύμβαση για ένα πιλοτικό έργο που πρότεινε το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το οποίο εξετάζει τα οφέλη καθώς και τις τεχνικές, νομικές και δημοσιονομικές προκλήσεις της εναρμόνισης του μορφότυπου των δεδομένων και της ανάπτυξης μιας κοινής πλατφόρμας για τα δεδομένα χημικής ασφάλειας. Το έργο θα διερευνήσει επίσης δυνατότητες βελτίωσης της ανταλλαγής δεδομένων μεταξύ των οργανισμών (EFSA, ECHA), ενώ θα εφαρμόζει τα διάφορα νομοθετήματα. Η προβλεπόμενη διάρκεια του έργου είναι 16 μήνες.

79. Πριν συσταθεί ένας οργανισμός, η Επιτροπή ζητά επισήμως να κάνει χρήση των γλωσσικών υπηρεσιών του CdT. Η Επιτροπή διασφαλίζει ότι η τυποποιημένη ρήτρα για τις μεταφραστικές υπηρεσίες περιλαμβάνεται στην ιδρυτική πράξη νεοσύστατων οργανισμών και φορέων.

82. Ο νέος ΔΚΠ προϋποθέτει ότι το ΕΕΠ κάθε οργανισμού περιλαμβάνει στρατηγική συνεργασίας με τρίτες χώρες και/ή διεθνείς οργανισμούς (βλ. άρθρο 32).

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ

84. Η Επιτροπή υπενθυμίζει ότι η σύσταση ενός αποκεντρωμένου οργανισμού και το πλαίσιο στο οποίο λειτουργεί είναι αποτέλεσμα πολιτικών διαπραγματεύσεων μεταξύ συννομοθετών. Η Επιτροπή καταρτίζει τις νομοθετικές προτάσεις της βάσει τεκμηρίων που προκύπτουν από εκτιμήσεις επιπτώσεων, αξιολογήσεις και εισηγήσεις των ενδιαφερόμενων μερών, ακολουθώντας τις κατευθυντήριες γραμμές για τη βελτίωση της νομοθεσίας. Η έννοια της ευελιξίας έχει τους περιορισμούς της όταν προϋποθέτει ότι οι τροποποιήσεις των ιδρυτικών πράξεων θα εγκρίνονται από τον νομοθέτη.

85. Στο πλαίσιο της κοινής προσέγγισης, η απόφαση για τη δημιουργία ενός νέου οργανισμού θα πρέπει να βασίζεται σε αντικειμενική αξιολόγηση των επιπτώσεων όλων των σχετικών επιλογών. Σύμφωνα με αυτήν, η πρώτη επιλογή της Επιτροπής πριν προτείνει τη σύσταση ενός νέου οργανισμού είναι πάντοτε ότι η Επιτροπή ή ένας υφιστάμενος οργανισμός εκτελεί τα προβλεπόμενα καθήκοντα. Μόνον όταν η συγκεκριμένη ή άλλη πιθανή εναλλακτική λύση δεν θεωρείται η βέλτιστη επιλογή, μπορεί να εξεταστεί το ενδεχόμενο σύστασης ενός αποκεντρωμένου οργανισμού.

Οι έλεγχοι καταλληλότητας των τομέων πολιτικής παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τη λειτουργία και τη συνοχή των οργανισμών που δραστηριοποιούνται στον ίδιο τομέα πολιτικής. Οι εν λόγω αξιολογήσεις, ενδεχομένως σε συνδυασμό με μεμονωμένες αξιολογήσεις των οργανισμών, επιτρέπουν στην Επιτροπή να υποβάλλει προτάσεις σχετικά με προσαρμογές των ιδρυτικών πράξεων των οργανισμών, όταν κρίνεται σκόπιμο.

Σύσταση 1 – Εξασφάλιση της συνάφειας, της συνοχής και της ευελιξίας κατά τη σύσταση των οργανισμών

Η Επιτροπή αποδέχεται το στοιχείο α) της σύστασης 1.

Η Επιτροπή συμφωνεί ότι είναι σημαντικό να ληφθεί υπόψη η συνοχή του ρόλου και των καθηκόντων των οργανισμών κατά τη διεξαγωγή τακτικών εγκάρσιων αξιολογήσεων σε έναν τομέα πολιτικής (έλεγχοι καταλληλότητας), με σκοπό τον εντοπισμό συνεργειών και τη μείωση της γραφειοκρατίας, εξετάζοντας παράλληλα την πιθανή συγχώνευση ή κατάργηση οργανισμών που δραστηριοποιούνται στον τομέα αυτόν.

Η Επιτροπή αποδέχεται το στοιχείο β) της σύστασης 1.

86. Η Επιτροπή αντιλαμβάνεται ότι η αναφορά στις δημοσιονομικές διαδικασίες της ΕΕ καλύπτει τόσο την ετήσια όσο και την πολυετή διάσταση ως αποτέλεσμα του αναθεωρημένου ενιαίου εγγράφου προγραμματισμού.

Σύσταση 2 – Περισσότερο ευέλικτη κατανομή των πόρων στους οργανισμούς

Η Επιτροπή αποδέχεται το στοιχείο β) της σύστασης 2.

Η Επιτροπή αποδέχεται το στοιχείο γ) της σύστασης 2.

87. Η Επιτροπή κρίνει ότι η ευθύνη των μελών του διοικητικού συμβουλίου ορίζεται επαρκώς στην κοινή προσέγγιση και στις ιδρυτικές πράξεις των οργανισμών.

Σύσταση 3 – Βελτίωση της διακυβέρνησης και της αναφοράς στοιχείων για τις επιδόσεις

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι το στοιχείο α) της σύστασης 3 απευθύνεται στους οργανισμούς. Η Επιτροπή ενίσχυσε προσφάτως το ισχύον πλαίσιο με τον νέο ΔΚΠ και τις σχετικές κατευθυντήριες γραμμές της Επιτροπής για το ΕΕΠ και την ΕΕΕΔ και θα παρακολουθεί την εφαρμογή του από τους οργανισμούς.

Η Επιτροπή αποδέχεται το στοιχείο β) της σύστασης 3.

Η Επιτροπή αποδέχεται το στοιχείο γ) της σύστασης 3.

Η Επιτροπή αξιολογεί τη διακυβέρνηση των οργανισμών και, όταν κρίνεται σκόπιμο, υποβάλλει νομοθετικές προτάσεις σύμφωνα με την κοινή προσέγγιση.

89. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι το άρθρο 32 παράγραφος 1 στοιχείο στ) του ΔΚΠ απαιτεί από τους οργανισμούς να καταρτίσουν, στο ΕΕΠ τους, στρατηγική συνεργασίας με τρίτες χώρες και/ή διεθνείς οργανισμούς στην οποία θα βασίζεται η στήριξη της Επιτροπής.

Επιπλέον, η ανταλλαγή εμπειρογνωσίας μεταξύ οργανισμών και φορέων εκτός ΕΕ πραγματοποιείται, εν γένει, μέσω «συμφωνιών συνεργασίας» σε συνεργασία με την ΕΥΕΔ και την Επιτροπή.

Σύσταση 4 – Ενίσχυση του ρόλου των οργανισμών ως κέντρων ανταλλαγής εμπειρογνωσίας και δικτύωσης

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι το στοιχείο α) της σύστασης 4 απευθύνεται στους οργανισμούς. Ο ΔΚΠ και οι σχετικές κατευθυντήριες γραμμές της Επιτροπής απαιτούν από τους οργανισμούς να εγκρίνουν *στρατηγική για την αύξηση της αποδοτικότητας*.

Η Επιτροπή αποδέχεται το στοιχείο γ) της σύστασης 4, στο μέτρο που την αφορά.

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι την κύρια ευθύνη για την παροχή πληροφοριών, εμπειρογνωσίας και στήριξης φέρουν τα κράτη μέλη.

Η Επιτροπή αποδέχεται το στοιχείο γ) της σύστασης 4.

Απαντήσεις του Δικτύου των Οργανισμών της ΕΕ (ΕUΑΝ)

Απάντηση του EUAN στις παρατηρήσεις σχετικά με «Το μέλλον των οργανισμών της ΕΕ: περιθώριο για μεγαλύτερη ευελιξία και συνεργασία»

Το Δίκτυο των Οργανισμών της ΕΕ (EUAN) εκφράζει την ικανοποίησή του για τις προκαταρκτικές παρατηρήσεις που διατυπώθηκαν κατά τον έλεγχο του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου (ΕΕΣ), το οποίο εξέτασε κατά πόσο ισχύουν οι προϋποθέσεις που επιτρέπουν στους οργανισμούς της ΕΕ να εκπληρώνουν με επιτυχία τις εντολές και τους στόχους τους.

Το EUAN λαμβάνει υπόψη το συμπέρασμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ότι οι οργανισμοί διαδραματίζουν ολοένα και πιο σημαντικό ρόλο στην υλοποίηση των πολιτικών της ΕΕ και συμβάλλουν ουσιαστικά στην εξισορρόπηση των διαφορετικών συμφερόντων των κρατών μελών για την εξεύρεση κοινών λύσεων πολιτικής για την ΕΕ. Το Συνέδριο παρατήρησε επίσης ότι οι οργανισμοί δεν διαθέτουν αρκετή ευελιξία όσον αφορά τους πόρους, εν μέρει επειδή ο κύκλος σχεδιασμού τους συνδέεται άρρηκτα με τη διαδικασία του προϋπολογισμού της Επιτροπής, και τόνισε ότι θα πρέπει να τους δοθούν επαρκείς πόροι προσαρμοσμένοι στις μεταβαλλόμενες ανάγκες τους. Επισήμανε επίσης ότι θα πρέπει να ενισχυθεί ο ρόλος των οργανισμών ως κέντρων εμπειρογνωμοσύνης και δικτύωσης.

Η έκθεση είναι ιδιαίτερα σημαντική στο πλαίσιο των διευρυμένων αρμοδιοτήτων και των αυξημένων απαιτήσεων από την πλευρά των ενδιαφερόμενων μερών των οργανισμών, στις οποίες οι οργανισμοί καλούνται να ανταποκριθούν. Παράλληλα, όμως, έχουν μειωθεί οι πόροι των οργανισμών, γεγονός που υπονομεύει την ικανότητά τους να εκπληρώνουν τις υποχρεώσεις τους. Το EUAN χαιρετίζει επίσης την έκκληση του Ελεγκτικού Συνεδρίου για πιο ευέλικτη κατανομή των πόρων των οργανισμών. Πράγματι, ο αντίκτυπος από τις σταθερές μειώσεις του προσωπικού τα τελευταία έτη και από τις απαιτήσεις για ευελιξία είναι ιδιαίτερα αισθητός κατά την τρέχουσα κρίση της νόσου COVID 19, κατά τη διάρκεια της οποίας πολλοί οργανισμοί έχουν κληθεί να ανταποκριθούν σε επείγοντα αιτήματα. Έχουν διαθέσει, επομένως, σημαντικούς πόρους για να διασφαλίσουν τον αναγκαίο συντονισμό σε επίπεδο ΕΕ και παρέχουν σημαντική εμπειρογνωμοσύνη προκειμένου να διευκολυνθεί η λήψη αποφάσεων σε ευρωπαϊκό και εθνικό επίπεδο κατά τη διάρκεια της πανδημίας.

Το EUAN υποστηρίζει τα μέτρα του ΕΕΣ για τον εξορθολογισμό της διαδικασίας επανεξέτασης που συνδέεται με τον παρόντα έλεγχο, αναγνωρίζοντας παράλληλα ότι κάθε οργανισμός διαθέτει δική του νομική προσωπικότητα. Το EUAN επιθυμεί να τονίσει την ανάγκη για στενή συνεργασία μεταξύ των οργανισμών και της Επιτροπής κατά την αξιολόγηση της σκοπιμότητας των συστάσεων, όπως διενέργεια προπαρασκευαστικών εργασιών αξιολόγησης πριν από την εφαρμογή των συστάσεων, δεδομένου του ειδικού πεδίου δραστηριοτήτων κάθε οργανισμού και των διαφορών στη σύνθεση των

διοικητικών οργάνων τους. Η ενιαία και αδιαφοροποίητη προσέγγιση θα πρέπει να αποφευχθεί.

Τέλος, το ΕΥΑΝ επιθυμεί να ευχαριστήσει το ΕΕΣ για την εποικοδομητική προσέγγισή του στη διατύπωση των προκαταρκτικών παρατηρήσεων και προσβλέπει στη συνέχιση της συνεργασίας με τους οργανισμούς.

**Απαντήσεις του Ευρωπαϊκού Οργανισμού για την Ασφάλεια
και την Υγεία στην Εργασία (EU-OSHA)**

Η ύπαρξη επαναλαμβανόμενων ποσών μεταφοράς του προϋπολογισμού οφείλεται στον πολυετή χαρακτήρα των δραστηριοτήτων και των συμβάσεων του οργανισμού. Τα ποσοστά ακύρωσης για μεταφορές από προηγούμενα έτη είναι πολύ χαμηλά. Ο EU-OSHA θεσπίζει νέα μέτρα για την αύξηση της διαφάνειας του δημοσιονομικού προγραμματισμού του, τα οποία θα επιβεβαιώνουν την ορθή διαχείριση των οικονομικών πόρων του.

**Απαντήσεις της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Υποστήριξης για το
Άσυλο (EASO)**



Βαλέτα, 20 Ιουλίου 2020

Απάντηση της EASO στις προκαταρκτικές παρατηρήσεις του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου: «Το μέλλον των οργανισμών της ΕΕ – Δυνατότητα για μεγαλύτερη ευελιξία και συνεργασία»

Ως γενική εισαγωγική παρατήρηση, η EASO επικροτεί την εκτενή ανάλυση του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου σχετικά με τομείς άμεσου ενδιαφέροντος για τους οργανισμούς της ΕΕ. Μολονότι η ανάλυση περιλαμβάνει προκαταρκτικές παρατηρήσεις και συστάσεις κοινού ενδιαφέροντος για τους οργανισμούς, η EASO παραπέμπει στις δυσκολίες που αντιμετώπισε το ίδιο το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο όσον αφορά την πραγματοποίηση συγκρίσεων μεταξύ των διαφορετικών οργανωτικών δομών, αποστολών και προκλήσεων των υφιστάμενων 37 οργανισμών της ΕΕ. Για τον σκοπό αυτόν, η EASO συνιστά προσοχή προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή προσέγγισης «ενιαίας αντιμετώπισης» όσον αφορά τη μέτρηση των επιδόσεων όλων των οργανισμών.

Επίσης, η EASO θα ήθελε να επιστήσει την προσοχή στις ακόλουθες στοχευμένες παρατηρήσεις σχετικά με συναφή τμήματα/σημεία της προκαταρκτικής έκθεσης:

Παρατηρήσεις

Απάντηση της EASO (σημείο 29):

Το άρθρο 46 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 439/2010¹ προβλέπει την ανάθεση αξιολόγησης σε εξωτερικό και ανεξάρτητο φορέα, η οποία αφορά την επίδραση της EASO στην πρακτική συνεργασία σε θέματα ασύλου και το ΚΕΣΑ. Η εξωτερική και ανεξάρτητη αξιολόγηση του Οργανισμού, που διενεργήθηκε από την ΕΥ το 2014, ανατέθηκε από την EASO βάσει εντολής που χορήγησε το διοικητικό συμβούλιο με συμφωνία της Επιτροπής. Τούτο συνάδει με το ίδιο άρθρο 46 του κανονισμού ίδρυσης της EASO. Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 46 παράγραφος 2, η απόφαση σχετικά με τον χρόνο διενέργειας των μελλοντικών αξιολογήσεων λαμβάνεται από το διοικητικό συμβούλιο της EASO, με τη συμφωνία της Επιτροπής.

Στις 4 Μαΐου 2016, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εξέδωσε πρόταση κανονισμού σχετικά με τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το Άσυλο – ΟΕΕΑ (και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 439/2010). Σύμφωνα με τη νέα πρόταση, η οποία εξακολουθεί να τελεί υπό διαπραγμάτευση σε επίπεδο ΕΕ, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή καλείται να αναθέσει εντός τριών ετών από την έναρξη ισχύος του νέου κανονισμού, και στη συνέχεια ανά πενταετία, τη διενέργεια αξιολόγησης του ΟΕΕΑ προκειμένου να εκτιμήσει ειδικότερα τον αντίκτυπο, την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα του Οργανισμού και των πρακτικών εργασιών του. Η αξιολόγηση αυτή πρέπει να αφορά την επίδραση του Οργανισμού στην πρακτική συνεργασία σε θέματα ασύλου και στο ΚΕΣΑ. Η Επιτροπή πρέπει να αποστέλλει την έκθεση αξιολόγησης, καθώς και τα

¹Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 439/2010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 19ης Μαΐου 2010, για την ίδρυση Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Υποστήριξης για το Άσυλο.

συμπεράσματα της επί της έκθεσης, στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στο Συμβούλιο και στο διοικητικό συμβούλιο. Τα πορίσματα της αξιολόγησης πρέπει να δημοσιοποιούνται.

Απάντηση της EASO (σημείο 37):

Στο σχέδιο δράσης για τη διακυβέρνηση και στο σχέδιο δέσμευσης προσωπικού της EASO θεσπίστηκαν μέτρα προκειμένου να αντιμετωπιστεί το υψηλό ποσοστό εναλλαγής προσωπικού που παρατηρήθηκε στον Οργανισμό, ιδίως το πρώτο εξάμηνο του 2018 (ποσοστό το 2018 – 10 %, ποσοστό το 2019 – 5,76 %^[1]). Στα τέλη Απριλίου του 2020 το ποσοστό εναλλαγής προσωπικού ήταν 1,97 %, στοιχείο που φαίνεται να υποδεικνύει ότι το ποσοστό τείνει να παραμείνει σε επίπεδα κάτω του 7 % σε ετήσια βάση.

Η θέσπιση διαφόρων μέτρων αποσκοπεί τόσο στην προσέλκυση όσο και στη διατήρηση προσωπικού στον Οργανισμό. Στη συνέχεια παρατίθεται μη εξαντλητικός κατάλογος μέτρων, στα οποία περιλαμβάνονται η ενίσχυση της εσωτερικής επικοινωνίας στο πλαίσιο του Οργανισμού, η καθιέρωση πιο ευέλικτων εργασιακών ρυθμίσεων —συνδυασμός επαγγελματικής και οικογενειακής ζωής— και η ενίσχυση των προοπτικών εκπαίδευσης και κατάρτισης του προσωπικού:

- Ενίσχυση της διακυβέρνησης του Οργανισμού μέσα από την αναδιάρθρωση της οργανωτικής δομής. Σκοπός της αναδιάρθρωσης που πραγματοποιήθηκε την 1η Ιανουαρίου 2020 είναι η καθιέρωση ενός σταθερού πλαισίου για ευέλικτες ροές εργασιών και για την καλύτερη λειτουργία στους κόλπους του Οργανισμού, σε συνδυασμό με την ενισχυμένη προβολή της EASO και την αξιοποίηση των γνώσεων και της εμπειρογνομosύνης της.
- Μεγαλύτερη διαφάνεια σε διοικητικό επίπεδο. Παραδείγματος χάριν, όσον αφορά τη δημοσίευση των εκθέσεων των συνεδριάσεων της ομάδας διοίκησης στο ενδοδίκτυο.
- Συνεχείς προσπάθειες ώστε να εξασφαλίζεται η κατάλληλη επικοινωνία με τους συναδέλφους που παρέχουν επιτόπια επιχειρησιακή στήριξη, π.χ. μέσω εβδομαδιαίων βιντεοδιασκέψεων.
- Μεγαλύτερη προσοχή στα καθήκοντα της επιτροπής προσωπικού.
- Διεξαγωγή τακτικών συναντήσεων προσωπικού όλων των μονάδων και τμημάτων.
- Θέσπιση ελαστικού ωραρίου και τηλεργασίας.
- Περισσότερο ευέλικτες ρυθμίσεις όσον αφορά τη σχολική φοίτηση.
- Αύξηση του αριθμού των ημερών εκτός έδρας του προσωπικού και των δραστηριοτήτων ανάπτυξης ομαδικού πνεύματος.
- Τυποποίηση της διαδικασίας εξόδου, μέσω της οποίας ο Οργανισμός έχει τη δυνατότητα να συγκεντρώσει ανατροφοδότηση και να αποκομίσει διδάγματα από το προσωπικό που αποχωρεί από τον Οργανισμό.

Λόγω της πρόσφατης έξαρσης του νέου κορονοϊού (COVID-19), η ομάδα διοίκησης της EASO διαπίστωσε σημαντικό κίνδυνο να προκληθούν μείζονες διαταραχές και καθυστερήσεις στην κατάρτιση του πύνακα προσωπικού της EASO. Ο εκτελεστικός διευθυντής προέβη άμεσα στη θέσπιση και εφαρμογή μέτρων μετριασμού του κινδύνου.

Απάντηση της EASO (σημείο 39):

Σύμφωνα με τον κανονισμό ίδρυσης της EASO, μπορούν να αποστέλλονται ομάδες υποστήριξης για το άσυλο κατόπιν αιτήματος κράτους μέλους που υφίσταται ιδιαίτερες πιέσεις (άρθρο 13) βάσει επιχειρησιακού σχεδίου (άρθρο 18). Δυνάμει του άρθρου 13 παράγραφος 2 του κανονισμού ίδρυσης της EASO, ανταποκρινόμενη σε ένα τέτοιο αίτημα, η EASO μπορεί να συντονίζει την απαιτούμενη επιχειρησιακή και τεχνική συνδρομή για το ή τα αιτούντα κράτη μέλη και την αποστολή, για περιορισμένο χρονικό διάστημα, ομάδας υποστήριξης για το άσυλο.

^[1] Στοιχεία στις 31 Δεκεμβρίου 2019.

Σύμφωνα με τον κανονισμό ίδρυσης της EASO (άρθρα 13, 15 και 16), τα κράτη μέλη της ΕΕ θα πρέπει να διαθέτουν εθνικούς εμπειρογνώμονες στα κράτη μέλη της ΕΕ που υφίστανται πιέσεις, κατόπιν αιτήματος των τελευταίων (π.χ. Μάλτα, Κύπρος, Ελλάδα, Ιταλία). Ωστόσο, καθώς το ποσοστό αποστολής εμπειρογνομένων των κρατών μελών ανέρχεται επί του παρόντος μόλις σε 8 %, η EASO αναγκάστηκε/αναγκάζεται να βρει εναλλακτικούς τρόπους παροχής της απαιτούμενης υποστήριξης. Το γεγονός αυτό υπογραμμίστηκε στα συμπεράσματα του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου τον Οκτώβριο του 2016. Για αυτόν ακριβώς τον λόγο θεσπίστηκε το μοντέλο χρήσης προσωρινά απασχολούμενων.

Για τον σκοπό αυτόν, η EASO έχει συνάψει δημόσιες συμβάσεις με εταιρείες προσωρινής απασχόλησης για την παραχώρηση προσωρινά απασχολούμενων, οι οποίοι ολοκληρώνουν αποστολές σε έκαστη χώρα επιχειρήσεων (Μάλτα, Ιταλία, Ελλάδα και Κύπρος). Δύο κατηγορίες προσωρινά απασχολούμενων εκτελούν αποστολές για την EASO: προσωρινά απασχολούμενοι που παρέχουν προσωρινή υποστήριξη σε καθήκοντα διοικητικής φύσης αντικαθιστώντας προσωρινά το μόνιμο προσωπικό· και προσωρινά απασχολούμενοι οι οποίοι αποστέλλονται στα κέντρα υποδοχής και ταυτοποίησης για την παροχή στήριξης στα κράτη μέλη της ΕΕ που έχουν ιδιαίτερη ανάγκη (Μάλτα, Ιταλία, Ελλάδα και Κύπρος) και αντικαθιστούν προσωρινά εμπειρογνώμονες των κρατών μελών. Οι δημόσιες συμβάσεις διέπονται από το ενωσιακό δίκαιο και συμπληρώνονται, εφόσον απαιτείται, από το εφαρμοστέο δίκαιο στη χώρα επιχειρήσεων. Κάθε έννομη τάξη εφαρμόζει εθνικούς κανόνες για τη μεταφορά της οδηγίας 2008/104/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 19ης Νοεμβρίου 2008, περί της εργασίας μέσω εταιρείας προσωρινής απασχόλησης στο εθνικό δίκαιο.

Η εφεδρεία ειδικών σε θέματα ασύλου που προβλέπεται στο σχέδιο κανονισμού ΟΕΕΑ μπορεί να συμβάλει στην καλύτερη αντιμετώπιση των ελλείψεων σε αποστολές προσωπικού, ιδίως σε περιπτώσεις στις οποίες απαιτείται άμεση δράση για την αντιμετώπιση καταστάσεων που προκαλούν δυσανάλογες πιέσεις και υπερβολικό φόρτο στα συστήματα ασύλου και υποδοχής των κρατών μελών.

Απάντηση της EASO (σημείο 42):

Η EASO αναγνωρίζει και χαιρετίζει την παρατήρηση του ΕΕΣ αναφορικά με την έκταση του κύκλου σχεδιασμού και τις προκλήσεις που μπορεί να θέσει για οργανισμούς, όπως η EASO, που δραστηριοποιούνται σε σχετικά απρόβλεπτο και μεταβαλλόμενο περιβάλλον.

Απάντηση της EASO (σημείο 64):

Μόνο στα διαδικτυακά μέσα ενημέρωσης (αναγνώστες των σχετικών μέσων) η παρουσία της EASO αναπτύχθηκε ραγδαία από μόλις 2,1 δισεκατομμύρια το 2017 σε 8,2 δισεκατομμύρια το 2019. Όλα τα αριθμητικά στοιχεία (συμπεριλαμβανομένων αυτών που παρατίθενται κατωτέρω) προέρχονται από την Meltwater Media Intelligence.

Η EASO επικεντρώνεται περισσότερο στην προσέγγιση ευρύτερου κοινού από ό,τι στον αριθμό των άρθρων. Τα μικρά τοπικά άρθρα έχουν περιορισμένο αριθμό αναγνωστών, ενώ τα ειδησεογραφικά πρακτορεία (Reuters, AFP, AP, ANSA κ.λπ.) και τα μεγάλα διεθνή και εθνικά έντυπα έχουν αναγνωστικό κοινό εκατομμυρίων ανά άρθρο. Η EASO, προκειμένου να ενισχύσει περαιτέρω την αναγνώριση της ονομασίας της, επικεντρώνεται στο δεύτερο. Σύμφωνα με το εργαλείο της Meltwater, από την 1η Ιανουαρίου 2018 έως τα τέλη Ιουλίου του 2019, **10 773 άρθρα έκαναν αναφορά στην EASO** (έναντι των 2 226 άρθρων που αναφέρθηκαν στην έκθεση). Από τον Ιανουάριο έως τον Ιούλιο του 2019, η EASO αναφέρθηκε σε 2 480 άρθρα (περισσότερα από το σύνολο ολόκληρης της περιόδου αναφοράς).

Τέλος, η EASO επισημαίνει ότι, πέραν των παραδοσιακών/διαδικτυακών μέσων, επικεντρώνεται ιδιαίτερα στην παρουσία της στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Η EASO γνωρίζει ότι ο σύγχρονος πολίτης δεν αφιερώνει πολύ χρόνο σε μια είδηση και ότι γενικά ενημερώνεται περισσότερο μέσω των λογαριασμών του στο Facebook ή το Twitter παρά από τα παραδοσιακά μέσα. Στο πλαίσιο αυτό, η EASO εμπλουτίζει διαρκώς τους λογαριασμούς της, τηρεί ισχυρό οπτικοακουστικό αρχείο και παράγει τακτικό περιεχόμενο για να προβάλλει και να διαδώσει τις δραστηριότητες και την εντολή της στους πολίτες στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Δύο παραδείγματα είναι:

- <https://twitter.com/i/status/1205095369870368770> (733 000 εντυπώσεις στο Twitter· 1,5 εκατ. προβολές στο Facebook)
- <https://twitter.com/i/status/1182213348508753920> (777 000 εντυπώσεις στο Twitter)

Απάντηση της EASO (σημείο 65):

Η EASO συμφωνεί με την παρατήρηση του ΕΕΣ σχετικά με το περιθώριο βελτίωσης όσον αφορά την ενημέρωση των οργανισμών για τα αποτελέσματα των καίριων συζητήσεων που διεξάγονται κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων επί του προϋπολογισμού. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι ο προϋπολογισμός της EASO για το 2020, ο οποίος υπέστη περικοπές ύψους 24,7 εκατ. EUR από την αρμόδια για τον προϋπολογισμό αρχή κατά τη διάρκεια της συνδιαλλαγής. Κατά συνέπεια, η EASO καλείται να αναλάβει το δύσκολο έργο της επανεξέτασης αρκετών εκ των προγραμματισμένων δραστηριοτήτων της, συμπεριλαμβανομένου του επιχειρησιακού σχεδιασμού της που προβλέπεται στα έγγραφα προγραμματισμού του Οργανισμού.

Απάντηση της EASO (σημείο 77):

Η EASO συμφωνεί ως προς τα οφέλη που παρέχει η καθιέρωση ουσιαστικής συνεργασίας με άλλους οργανισμούς της ΕΕ που δραστηριοποιούνται στον ίδιο τομέα πολιτικής. Η EASO έχει συνάψει συμφωνίες συνεργασίας με διάφορους οργανισμούς του τομέα Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων (ΔΕΥ), όπως ο Frontex, ο Οργανισμός Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (FRA), η Ευρωπόλ και ο eu-LISA. Επίσης, η EASO εξακολουθεί να αναλαμβάνει δράση βάσει των σχεδίων συνεργασίας με τον Frontex και τον eu-LISA.

**Απαντήσεις του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Συνοριοφυλακής και
Ακτοφυλακής (Frontex)**

Η απάντηση του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Συνοριοφυλακής και Ακτοφυλακής

Πλαίσιο 7. Ο προϋπολογισμός του Frontex στον τομέα των επιστροφών δεν προορίζεται αποκλειστικά για τη στήριξη των επιχειρήσεων επιστροφών. Από το 2016 και μετά, η εντολή για τις επιστροφές περιλαμβάνει επίσης δραστηριότητες που προηγούνται των επιστροφών. Όλες οι επιχειρήσεις επιστροφών και οι σχετικές δραστηριότητες που υποστηρίζονται από τον Frontex, εξαρτώνται σε πολύ μεγάλο βαθμό από τα ad hoc αιτήματα των κρατών μελών με βάση βραχυπρόθεσμες ανάγκες (κυρίως ανάλογα με την πραγματική διαθεσιμότητα των επαναπατριζόμενων).

Το 2019 η τάση ανεστράφη: ο προϋπολογισμός που διατέθηκε για επιστροφές ανερχόταν αρχικά σε 63 εκατ. ευρώ και ο εκτελεσθείς προϋπολογισμός ανερχόταν σε 67,4 εκατ. ευρώ.

76. Το πλαίσιο του κύκλου πολιτικής της ΕΕ/EMPACT ενίσχυσε τη συνεργασία των οργανισμών ΔΕΥ. Η πλατφόρμα αυτή συνέβαλε στην ενίσχυση των αμοιβαίων επαφών, ιδίως μεταξύ της Ευρωπόλ, του Frontex, της Eurojust και της CEPOL.

Η EFCA και ο EMSA συνεργάζονται με τον Frontex σε θέματα ακτοφυλακής με βάση την τριμερή συμφωνία εργασίας που υπεγράφη το 2017. Το ετήσιο στρατηγικό σχέδιο εγκρίνεται από τη διευθύνουσα επιτροπή που εκπροσωπείται από τους εκτελεστικούς διευθυντές των τριών οργανισμών της ΕΕ.

**Απαντήσεις της Ευρωπαϊκής Αρχής για την Ασφάλεια των
Τροφίμων (EFSA)**

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ EFSA ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ:

«ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΗΣ ΕΕ: ΟΙ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΓΙΑ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΕΥΕΛΙΞΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ»

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Οι οργανισμοί υποβάλλουν εκθέσεις σχετικά με τις πτυχές που αφορούν τις επιδόσεις τους, όμως η συμβολή τους στην πολιτική της ΕΕ και στη συνεργασία δεν μετράται ούτε κοινοποιείται στους πολίτες με τη δέουσα σαφήνεια.

57. Η EFSA εφαρμόζει, αφενός, δείκτες εισροών/εκροών (αποτελέσματα σε επιχειρησιακό επίπεδο) και, αφετέρου, δείκτες αποτελέσματος και ενδιάμεσων επιπτώσεων (αποτελέσματα σε επίπεδο στρατηγικής/πολιτικής), οι οποίοι μετρούν ολοκληρωμένα τις συνολικές επιδόσεις και συνδέονται σαφώς στο ενιαίο έγγραφο προγραμματισμού (ΕΕΠ) και στην ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων (ΕΕΔ) με τους στόχους του ιδρυτικού κανονισμού και με τη στρατηγική της Αρχής ως στοιχεία που αντικατοπτρίζουν τους πρωταρχικούς στόχους πολιτικής. Καθώς οι (περισσότεροι) οργανισμοί είναι φορείς που συμβάλλουν εν μέρει στην εφαρμογή των πολιτικών, δεν είναι σε θέση να μετρούν άμεσα τον αντίκτυπο των δραστηριοτήτων τους στους στόχους της πολιτικής και στην κοινωνία. Το καθήκον αυτό βαρύνει την Επιτροπή και τους φορείς χάραξης πολιτικής του εκάστοτε κράτους μέλους. Η EFSA και οι λοιποί οργανισμοί είναι πρόθυμοι να συμβάλουν στην επίτευξη του σκοπού αυτού εφόσον οι αρμόδιοι φορείς χάραξης πολιτικής καταρτίσουν το σχετικό πλαίσιο. Παρ' όλα αυτά, η EFSA ήδη συνεργάζεται με τον εταίρο της, τη DG SANTE, για τη μέτρηση δεικτών συναφών με την πολιτική, όπως αυτοί που συνδέονται με τη φήμη των ενδιαφερομένων, την ικανοποίηση και τη χρήση των επιστημονικών συμβουλών και των στοιχείων που παράγει η Αρχή.

Οι δείκτες πρέπει να μετρούν τις επιδόσεις του οργανισμού, οι οποίες, όπως προαναφέρθηκε, αφορούν τόσο το επιχειρησιακό επίπεδο (π.χ. εισροές, εκροές) όσο και το στρατηγικό επίπεδο (π.χ. αποτελέσματα, επιπτώσεις). Οι επιχειρησιακές επιδόσεις αναφέρονται σε ό,τι οφείλει να ελέγχει ένας Οργανισμός, ενώ οι στρατηγικές επιδόσεις αναφέρονται σε αυτό που μπορεί να συμβάλει ένας οργανισμός, ιδίως όσο διευρύνεται το πεδίο της λογικής παρέμβασης των αποτελεσμάτων (κοινωνία/κοινωνικές επιπτώσεις). Ως εκ τούτου, είναι αναμενόμενο –και συνιστά ορθή πρακτική– για έναν οργανισμό όπως η EFSA να αποδίδει μεγαλύτερη έμφαση στους δείκτες επιχειρησιακών επιδόσεων παρά στους δείκτες αντικτύπου στο επίπεδο της πολιτικής.

Η συμβολή των οργανισμών στην πολιτική και στη συνεργασία προκαλεί περιορισμένης εμβέλειας δράσεις ευαισθητοποίησης και παρακολούθησης από τα μέσα ενημέρωσης

63. Η ενημέρωση σχετικά με τους κινδύνους και η ενασχόληση με όλα τα κοινά-στόχους της EFSA, όπως είναι η βιομηχανία, οι ΜΚΟ, οι καταναλωτές, η πανεπιστημιακή κοινότητα, οι γεωργοί, οι επαγγελματίες και οι διανομείς, αποτελούν σημαντική παράμετρο του έργου της EFSA. Η ενημέρωση σχετικά με τους κινδύνους αποτελεί μέρος της εντολής της EFSA που περιέχεται στον ιδρυτικό της κανονισμό, όμως η EFSA έχει επίσης καταβάλει σημαντικές προσπάθειες για τη θέσπιση ανοιχτών και διαφανών διαδικασιών αξιολόγησης των

κινδύνων, υποστηρίζοντας την προσέγγιση της ισχυρής συμμετοχής των ενδιαφερομένων μερών. Ο πρόσφατος κανονισμός περί διαφάνειας ενισχύει περαιτέρω τόσο την ενημέρωση σχετικά με τους κινδύνους όσο και τις προσπάθειες ενίσχυσης της συμμετοχής. Το σύνολο των αποτελεσμάτων της EFSA δημοσιοποιείται. Τα θέματα προτεραιότητας, όπως αυτά προσδιορίζονται από την EFSA σε συζήτηση με τους εταίρους της, συχνά υποστηρίζονται από ειδικές εκστρατείες που αποσκοπούν στην ενίσχυση της ευαισθητοποίησης σχετικά με θέματα ασφάλειας των τροφίμων τα οποία εξετάζονται στο ευρύ κοινό.

Εικόνα 9 – Ειδησεογραφικά άρθρα του οργανισμού

64. Η EFSA δημοσιεύει τα επιστημονικά της αποτελέσματα στο Δελτίο EFSA. Τα αποτελέσματα όλων των δραστηριοτήτων που η EFSA αναθέτει ή συγχρηματοδοτεί μέσω επιχορηγήσεων δημοσιεύονται στις υποστηρικτικές δημοσιεύσεις της EFSA. Σε αμφότερες τις περιπτώσεις πρόκειται για ηλεκτρονικές επιστημονικές δημοσιεύσεις ανοικτής πρόσβασης. Το Δελτίο EFSA έγινε αποδεκτό στο ευρετήριο επιστημονικών βιβλιογραφικών αναφορών (Science Citation Index Expanded). Τα άρθρα δημοσιεύονται σε συνεχή βάση, δηλαδή μόλις οριστικοποιείται ένα επιστημονικό αποτέλεσμα.

Η συνεργασία με τα κράτη μέλη είναι ζωτικής σημασίας, δεν διεξάγεται όμως πάντοτε ομαλά

71. Η EFSA διατηρεί στενή συνεργασία με τις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών. Η εν λόγω συνεργασία επιτυγχάνεται μέσω διάφορων μηχανισμών, μεταξύ των οποίων οι ακόλουθοι:

Το συμβουλευτικό σώμα, ένα όργανο αποτελούμενο από εκπροσώπους των κρατών μελών, της Νορβηγίας και της Ισλανδίας, παρέχει στην EFSA συμβουλές σχετικά με το πρόγραμμα εργασίας και τις προτεραιότητές της, με σκοπό την ενίσχυση της επιστημονικής συνεργασίας και την αποφυγή αλληλεπικάλυψης των εργασιών. Το συμβουλευτικό σώμα διαδραματίζει επίσης σημαντικό ρόλο στον εντοπισμό, την εξομάλυνση ή την επεξήγηση διιστάμενων επιστημονικών γνώμων μεταξύ της EFSA και των κρατών μελών.

Το δίκτυο σημείων επαφής, το οποίο ενεργεί ως πρεσβευτής της EFSA στα κράτη μέλη και συνδράμει τη συνεργασία της EFSA με το συμβουλευτικό σώμα.

Τα επιστημονικά δίκτυα, τα οποία έχουν θεματική εστίαση και αποτελούνται από εκπροσώπους των κρατών μελών, της Νορβηγίας και της Ισλανδίας, παρέχουν υποστήριξη σχετικά με επιστημονικά θέματα, τη συλλογή δεδομένων, κ.λπ., σύμφωνα με τις προτεραιότητες της EFSA. Το δίκτυο εμπειρογνομόνων επικοινωνίας λειτουργεί ως επιστημονικό δίκτυο που εστιάζει τις δραστηριότητές του σε πρωτοβουλίες επικοινωνίας και συντονισμού για τους κινδύνους.

Η EFSA, με πρόταση των μελών του συμβουλευτικού σώματος, διατηρεί κατάλογο αρμόδιων οργανισμών των κρατών μελών, όπως προβλέπεται στο άρθρο 36 του κανονισμού (ΕΚ) 178/2002. Οι οργανισμοί που περιλαμβάνονται στον εν λόγω κατάλογο αναλαμβάνουν καθήκοντα που ενδέχεται να τους αναθέσει η EFSA, όπως προβλέπεται στον κανονισμό της Επιτροπής (ΕΚ) αριθ. 2230/2004. Η EFSA έχει θέσει σε εφαρμογή ειδικό μηχανισμό επιχορηγήσεων, ο οποίος υποστηρίζει τη συνεργασία με τους εν λόγω οργανισμούς.

73. Σύμφωνα με την EFSA, το συμβουλευτικό σώμα έχει ως αποστολή, μεταξύ άλλων, τον προσδιορισμό συνεργειών και την αποφυγή της αλληλεπικάλυψης των εργασιών. Για την επίτευξη των εν λόγω στόχων, η EFSA διαθέτει εργαλεία που διευκολύνουν την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των μελών του συμβουλευτικού σώματος και της EFSA στο πλαίσιο των εν εξελίξει και των σχεδιαζόμενων δραστηριοτήτων αξιολόγησης των κινδύνων. Αυτό δεν είναι δεσμευτικό για τα κράτη μέλη. Το άρθρο 30 του κανονισμού (ΕΚ) 178/2002 προβλέπει έναν μηχανισμό για τον εντοπισμό και τον χειρισμό διιστάμενων επιστημονικών γνώμων.

Μια άλλη οδός συνεργασίας με τα κράτη μέλη είναι τα επιστημονικά δίκτυα. Συγκροτούνται σε τομείς που προσδιορίζονται από την EFSA βάσει όρων που προτείνονται από αυτήν και εγκρίνονται από το συμβουλευτικό

σώμα (π.χ. εκτίμηση μικροβιακού κινδύνου γενετικά τροποποιημένων οργανισμών, συλλογή δεδομένων παρακολούθησης χημικών ουσιών, κατανάλωση τροφίμων, κ.λπ.). Οι εκπρόσωποι των κρατών μελών είναι μέλη των εν λόγω δικτύων. Η εργασία των δικτύων αυτών διευκολύνει τη συλλογή στοιχείων και την ανταλλαγή πληροφοριών.

ΠΛΑΣΙΟ 13 ECHA και EFSA – παρεμφερές έργο, ανεπαρκής συνεργασία.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει απευθύνει κοινές εντολές στην EFSA και τον ECHA για θέματα στα οποία αμφότεροι οι οργανισμοί διαθέτουν σημαντική εμπειρογνομosύνη. Η συνεργασία αυτή αξιοποιεί περαιτέρω τις διατάξεις του κανονισμού REACH.

Η DG SANTE, από κοινού με τις συναρμόδιες ΓΔ, έχει δρομολογήσει προσπάθειες για την προώθηση της συνεργασίας μεταξύ ΓΔ και της διοργανικής συνεργασίας με τη συμμετοχή των οργανισμών που λειτουργούν υπό την αιγίδα της (EFSA, ECDC, EMA, CVO), καθώς και οργανισμών των οποίων οι δραστηριότητες συνδέονται στενά με την υγεία και το περιβάλλον (ECHA, EEA). Στόχος είναι η στρατηγική ευθυγράμμιση και η ανάπτυξη κοινών σχεδίων σε τομείς κοινού ενδιαφέροντος.

Περαιτέρω, εκτός από το υφιστάμενο μεταξύ τους μνημόνιο συμφωνίας, η EFSA και ο ECHA έχουν ξεκινήσει συζητήσεις σε ανώτερο διευθυντικό επίπεδο με στόχο τον προσδιορισμό πεδίων αμοιβαίου ενδιαφέροντος όπου είναι σκόπιμες οι συνέργειες και η συνεργασία. Μέχρι στιγμής έχουν προκύψει αρκετά απτά αποτελέσματα από αυτήν την εν εξελίξει συζήτηση. Για παράδειγμα, ο ECHA παρέχει στην EFSA, μέσω συμφωνίας επιπέδου εξυπηρέτησης, υποστήριξη για την κατάρτιση της βάσης δεδομένων IUCLID ως λύσης για τη διαχείριση δεδομένων τα οποία προκύπτουν από τη συλλογή και επεξεργασία δεδομένων που υποβάλλονται υπό μορφή φακέλου. Ένα πιλοτικό έργο στον τομέα των φυτοφαρμάκων έχει ήδη υλοποιηθεί με θετικά αποτελέσματα. Η συνεργασία με τον ECHA στο πεδίο αυτό αναμένεται να οδηγήσει στην απλοποίηση της διαδικασίας υποβολής φακέλου για τη βιομηχανία.

Επιπλέον, όταν η εργασία τους αφορά τις ίδιες ουσίες υπό διαφορετικά κανονιστικά πλαίσια, ο ECHA και η EFSA ανταλλάσσουν πληροφορίες και διερευνούν τις δυνατότητες συνεργασίας, π.χ. με την ανταλλαγή εμπειρογνομosύνης σε θέματα αμοιβαίου ενδιαφέροντος, όπως η αξιολόγηση συγκεκριμένων χημικών ουσιών.

Συνέργειες έχουν επίσης αναπτυχθεί και σε άλλους τομείς, όπως οι κοινές προσλήψεις προσωπικού, οι κοινές προμήθειες ορισμένων υπηρεσιών, η κοινή συνεισφορά σε πρωτοβουλίες πολιτικής, κ.λπ.

Οι προσπάθειες διεθνούς προβολής των οργανισμών εξακολουθούν να έχουν περιορισμένη εμβέλεια

83. Οι συνεργασίες της EFSA με διεθνείς οργανισμούς και οργανισμούς τρίτων χωρών πλαισιώνονται από τις διατάξεις του ιδρυτικού της κανονισμού (ΕΚ) 178/2002. Στην πράξη, το πρόγραμμα εργασίας της EFSA περιλαμβάνει δραστηριότητες διεθνούς επιστημονικής συνεργασίας. Οι εν λόγω δραστηριότητες σχεδιάζονται κατόπιν διαβούλευσης και επικοινωνίας με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και συμβάλλουν στη βελτίωση της συνεργασίας μεταξύ της ΕΕ, των τρίτων χωρών και των διεθνών συμμετεχόντων οργανισμών.

Επί του παρόντος, η EFSA διατηρεί εν εξελίξει επιστημονική συνεργασία σε θέματα της αρμοδιότητάς της με αρκετούς σημαντικούς διεθνείς εταίρους. Η εν λόγω συνεργασία υλοποιείται βάσει του πλαισίου που παρέχουν μνημόνια συμφωνίας ή ανάλογες ρυθμίσεις. Η EFSA διαθέτει ειδικό προσωπικό για τη διευκόλυνση των ανταλλαγών με διεθνείς εταίρους και διεθνείς οργανισμούς.

ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ

Σύσταση 2α – Μεγαλύτερη ευελιξία κατά την κατανομή πόρων στους οργανισμούς

Κατά την άποψη της EFSA, η καλύτερη λύση για την ενίσχυση της ευελιξίας κατά την κατανομή των πόρων στους οργανισμούς περιλαμβάνει, αφενός, την άρση του διπλού περιορισμού που εφαρμόζεται στον προϋπολογισμό και τον πίνακα προσωπικού και, αφετέρου, την κατάργηση των ανώτατων ορίων που ισχύουν όσον αφορά τον αριθμό των συμβασιούχων υπαλλήλων που απασχολούνται βάσει του καθεστώτος που εφαρμόζεται στο λοιπό προσωπικό της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΚΛΠ).

Η δυνατότητα περισσότερων οργανισμών να εισπράττουν τέλη θα μείωνε την εξάρτησή τους από τη συνεισφορά της ΕΕ (το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ήδη κάλεσε την Επιτροπή και τους οργανισμούς να εξετάσουν περαιτέρω την είσπραξη τελών).

Σύσταση 3α – Βελτίωση της διακυβέρνησης και υποβολή εκθέσεων για τις επιδόσεις

Η EFSA ήδη αναφέρει τα αποτελέσματα της πολιτικής που εφαρμόζει (η οποία συνδέεται με τους στόχους του ιδρυτικού κανονισμού και την πολυετή στρατηγική) στην ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων βάσει επιδόσεων. Όλες οι ετήσιες εκθέσεις δραστηριοτήτων δημοσιοποιούνται. Οι εν λόγω εκθέσεις θα μπορούσαν να ευθυγραμμιστούν καλύτερα με τις εκθέσεις άλλων οργανισμών και θεσμικών οργάνων της ΕΕ που λειτουργούν στο πλαίσιο της ίδιας ομάδας πολιτικής.

Κατά την άποψη της EFSA, για τη βελτίωση των ρυθμίσεων διακυβέρνησης θα μπορούσαν να καθοριστούν πολυοργανικές δομές διακυβέρνησης στο πλαίσιο των ομάδων πολιτικής (π.χ. υγεία και περιβάλλον). Τα εν λόγω όργανα διακυβέρνησης θα διάρθρωσαν τις αναμενόμενες συνεισφορές των διάφορων ενδιαφερομένων μερών με γνώμονα τους επιδιωκόμενους πολιτικούς στόχους, την αξιολόγηση του κοινού σχεδιασμού και των επιδόσεων και τη διευκόλυνση των συνεργειών και των κοινών υπηρεσιών.

Σύσταση 4α – Ενίσχυση του ρόλου των οργανισμών ως κέντρων ανταλλαγής εμπειρογνωμοσύνης και δικτύωσης

Υπό το πρίσμα της βελτίωσης της αποτελεσματικότητας και της συνοχής της ενισχυμένης συνεργασίας μεταξύ των οργανισμών, η EFSA αναμένει οφέλη από μια πιθανή ενίσχυση του ρόλου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ως μοχλού ανάπτυξης μιας συντονισμένης προσέγγισης για τον καθορισμό ενός δεσμευτικού πλαισίου ζεύξης πολιτικών, αναμενόμενων αποτελεσμάτων, σημαντικών εκροών, πόρων και αρμοδιοτήτων στο πλαίσιο των ομάδων πολιτικής των οργανισμών. Αυτό θα επέτρεπε την καλύτερη εκτίμηση των συνεισφορών των διάφορων οργανισμών για την επίτευξη του εκάστοτε στόχου, αλλά θα ενίσχυε επίσης τη συνεργασία και τις συνέργειες και θα αύξανε τη συνολική αποτελεσματικότητα.

**Απαντήσεις του Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της
Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕUIPO)**

Απαντήσεις του Γραφείου

53. Ο δημόσιος έλεγχος των πλήρως αυτοχρηματοδοτούμενων οργανισμών, συμπεριλαμβανομένου του Γραφείου, ασκείται με διαφορετικό τρόπο σύμφωνα με τη δομή διακυβέρνησης που έχει θεσπίσει ο νομοθέτης. Στην περίπτωση του EUIPO, η απαλλαγή χορηγείται από την επιτροπή προϋπολογισμού του Γραφείου, η οποία περιλαμβάνει έναν εκπρόσωπο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, δύο εκπροσώπους της Επιτροπής και έναν εκπρόσωπο από κάθε κράτος μέλος. Η επιτροπή προϋπολογισμού του Γραφείου βασίζεται όχι μόνο σε θέματα χρηματοδότησης και συμμόρφωσης, αλλά και σε αρκετά μεγάλο βαθμό σε εκτιμήσεις επιδόσεων. Το Γραφείο διαθέτει ένα ώριμο και καλά εδραιωμένο σύστημα διαχείρισης επιδόσεων. Επιπλέον, οι ενώσεις χρηστών συμμετέχουν ως παρατηρητές στις συνεδριάσεις του διοικητικού συμβουλίου και της επιτροπής προϋπολογισμού, επιτρέποντας έτσι εκτεταμένο δημόσιο έλεγχο.

Ο δημοσιονομικός κανονισμός του Γραφείου, που διέπει την εκτέλεση του προϋπολογισμού, βασίζεται στο δημοσιονομικό κανονισμό πλαίσιο και εγκρίνεται από την επιτροπή προϋπολογισμού κατόπιν διαβούλευσης με το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Εξάλλου, οι ετήσιοι λογαριασμοί του Γραφείου ελέγχονται από το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο.

Η διαφορά στον τρόπο με τον οποίο ασκείται ο δημόσιος έλεγχος έγκειται στη λογική στην οποία βασίζονται δύο διαφορετικά μοντέλα απαλλαγής. Πράγματι, ο στόχος της γενικής διαδικασίας απαλλαγής είναι η λογοδοσία του σχετικού φορέα για την εκτέλεση του προϋπολογισμού της ΕΕ ενώπιον του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, δηλαδή των δύο αρχών που είναι αρμόδιες για τον προϋπολογισμό της ΕΕ. Σε περιπτώσεις που δεν εμπλέκονται πόροι από τον προϋπολογισμό της ΕΕ, ο νομοθέτης αποφάσισε ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο δεν είναι αρμόδια για την απαλλαγή. Η διαφορά αυτή λαμβάνεται επίσης υπόψη στο σχέδιο προϋπολογισμού της ΕΕ¹ σύμφωνα με το οποίο η δομή χρηματοδότησης των οργανισμών (δηλαδή εάν λαμβάνουν πραγματικά συνεισφορές από τον προϋπολογισμό της ΕΕ ή όχι) έχει επίσης αντίκτυπο στη διαδικασία απαλλαγής που εφαρμόζεται, όπως ορίζεται στο άρθρο 70 παράγραφος 4 του δημοσιονομικού κανονισμού². Το EUIPO δεν υπόκειται στο άρθρο 70 παράγραφος 4 του δημοσιονομικού κανονισμού και, ως εκ τούτου, η απαλλαγή χορηγείται από την επιτροπή προϋπολογισμού (άρθρο 176 παράγραφος 2 της ιδρυτικής πράξης του Γραφείου).

79. Η συνεργασία μεταξύ του EUIPO και του CdT αποτελεί θετικό παράδειγμα εποικοδομητικής εταιρικής σχέσης. Το EUIPO συνεργάζεται πράγματι στενά με το CdT στο πλαίσιο του προγράμματος συνεργασίας EUIPO-CdT 2019-2020, το οποίο περιλαμβάνει 5 έργα εκσυγχρονισμού για το Κέντρο που υλοποιούνται από κοινού από τους δύο οργανισμούς.

¹ Σχέδιο γενικού προϋπολογισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το οικονομικό έτος 2020 (έγγραφο εργασίας Μέρος III — Οργανισμοί που έχουν συσταθεί από την ΕΕ με νομική προσωπικότητα και σύμπραξη δημόσιου και ιδιωτικού τομέα).

² Με εξαίρεση τους δύο πλήρως αυτοχρηματοδοτούμενους οργανισμούς, όλοι οι αποκεντρωμένοι οργανισμοί υπόκεινται σε απαλλαγή για την εκτέλεση των προϋπολογισμών τους από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο κατόπιν σύστασης του Συμβουλίου.

Απαντήσεις του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (SRB)

Απάντηση του SRB

22 (Διάγραμμα 5). Σε ό,τι αφορά το SRB, η ΓΔ FISMA ενεργεί ως ΓΔ εταίρος και σημείο εισόδου στην Επιτροπή (με καθεστώς μόνιμου παρατηρητή στις εκτελεστικές συνόδους και στις συνόδους ολομέλειας του SRB). Η ΓΔ FISMA, υπό την ιδιότητά της αυτή, δεν είναι υπεύθυνη για τις δραστηριότητες του SRB, το οποίο, ωστόσο, είναι υπόλογο στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο και την Επιτροπή για την εφαρμογή του κανονισμού για τον Ενιαίο Μηχανισμό Εξυγίανσης (SRMR).

29 (Διάγραμμα 6). Σύμφωνα με το άρθρο 94 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 806/2014, η Επιτροπή δημοσιεύει ανά τριετία έκθεση, η οποία δεν αξιολογεί το ίδιο το SRB αλλά την εφαρμογή του κανονισμού SRMR, με ιδιαίτερη έμφαση στην παρακολούθηση του δυνητικού αντίκτυπου στην ομαλή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς.

53. Το SRB κατανοεί ότι η αναφορά του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον περιορισμένο δημόσιο έλεγχο των πλήρως χρηματοδοτούμενων οργανισμών πραγματοποιείται σε σχέση με την εκτέλεση του προϋπολογισμού τους, ενώ ο δημόσιος έλεγχος σχετικά με τις συνολικές επιδόσεις του SRB διέπεται από διάφορες διατάξεις του κανονισμού SRMR, ιδίως δε από το άρθρο 45 και το άρθρο 46 καθώς και από τη συμφωνία μεταξύ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του SRB σχετικά με τη λογοδοσία και την επίβλεψη της άσκησης των καθηκόντων.

Κλιμάκιο ελέγχου

Οι ειδικές εκθέσεις του ΕΕΣ παρουσιάζουν τα αποτελέσματα των ελέγχων που αυτό διενεργεί επί των πολιτικών και προγραμμάτων της ΕΕ ή επί διαχειριστικών θεμάτων που αφορούν συγκεκριμένους τομείς του προϋπολογισμού. Το ΕΕΣ επιλέγει και σχεδιάζει τα εν λόγω ελεγκτικά έργα κατά τρόπον ώστε αυτά να αποφέρουν τον μέγιστο αντίκτυπο, λαμβανομένων υπόψη των κινδύνων για τις επιδόσεις ή για τη συμμόρφωση, του επιπέδου των σχετικών εσόδων ή δαπανών, των επικείμενων εξελίξεων και του πολιτικού και δημόσιου συμφέροντος.

Ο εν προκειμένω έλεγχος επιδόσεων διενεργήθηκε από το Τμήμα Ελέγχου IV, «Ρύθμιση των αγορών και ανταγωνιστική οικονομία», του οποίου προεδρεύει ο Alex Brenninkmeijer, Μέλος του Συνεδρίου. Επικεφαλής του ελέγχου ήταν ο Alex Brenninkmeijer, Μέλος του Συνεδρίου, συνεπικουρούμενος από τους Di Hai, σύμβουλο στο ιδιαίτερο γραφείο του, Friedemann Zippel, ανώτερο διοικητικό στέλεχος, Eddy Struyvelt, υπεύθυνο έργου, Sevdalina Todorova, Benedicte Hemelaer και Christine Becker, ελέγκτριες, Joaquín Hernández Fernández, Arunas Juozulynas, Julio Cesar Santin Santos και Janis Gaisonoks, ελεγκτές. Οι επιστήμονες δεδομένων Claudia Albanese, Zsolt Varga και Emmanuele Fossati διεκπεραίωσαν το έργο των μαζικών δεδομένων. Ο Thomas Everett παρείχε γλωσσική υποστήριξη.



Alex
Brenninkmeijer



Di
Hai



Friedemann
Zippel



Eddy
Struyvelt



Joaquín Hernández
Fernández



Arunas
Juozulynas



Sevdalina
Todorova



Julio Cesar Santin
Santos



Christine
Becker



Janis
Gaisonoks

Χρονογραμμή

Συμβάν	Ημερομηνία
Έγκριση του υπομνήματος σχεδιασμού του ελέγχου / Έναρξη του ελέγχου	26.2.2019
Επίσημη διαβίβαση του σχεδίου έκθεσης στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή (ή σε άλλον ελεγχόμενο)	30.4.2020
Έγκριση της οριστικής έκθεσης μετά τη διαδικασία εκατέρωθεν ακρόασης	28.7.2020
Παραλαβή των επίσημων απαντήσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σε όλες τις γλώσσες	25.8.2020
Παραλαβή των επίσημων απαντήσεων του Δικτύου των Οργανισμών της ΕΕ (EUAN) σε όλες τις γλώσσες	3.8.2020
Παραλαβή των επίσημων απαντήσεων του Ευρωπαϊκού Οργανισμού για την Ασφάλεια και την Υγεία στην Εργασία (EU-OSHA) σε όλες τις γλώσσες	29.7.2020
Παραλαβή των επίσημων απαντήσεων της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Υποστήριξης για το Άσυλο (EASO) σε όλες τις γλώσσες	28.8.2020
Παραλαβή των επίσημων απαντήσεων του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Συνοριοφυλακής και Ακτοφυλακής (Frontex) σε όλες τις γλώσσες	24.7.2020
Παραλαβή των επίσημων απαντήσεων της Ευρωπαϊκής Αρχής για την Ασφάλεια των Τροφίμων (EFSA) σε όλες τις γλώσσες	5.7.2020
Παραλαβή των επίσημων απαντήσεων του Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) σε όλες τις γλώσσες	3.8.2020
Παραλαβή των επίσημων απαντήσεων του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (SRB) σε όλες τις γλώσσες	27.7.2020

ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ

© Ευρωπαϊκή Ένωση, 2020.

Η πολιτική για την περαιτέρω χρήση εγγράφων του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου (ΕΕΣ) εφαρμόζεται δυνάμει της [απόφασης αριθ. 6-2019 του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου](#) για την πολιτική ανοικτών δεδομένων και την περαιτέρω χρήση εγγράφων.

Με εξαίρεση τις περιπτώσεις όπου ορίζεται διαφορετικά (π.χ. σε χωριστές ανακοινώσεις περί πνευματικής ιδιοκτησίας), το περιεχόμενο του ΕΕΣ που ανήκει στην ΕΕ παραχωρείται βάσει της άδειας [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). Αυτό σημαίνει ότι επιτρέπεται η περαιτέρω χρήση, υπό τον όρο ότι αναφέρεται η πηγή και επισημαίνονται οι αλλαγές. Απαγορεύεται η διαστρέβλωση του αρχικού νοήματος ή μηνύματος των εγγράφων από τον περαιτέρω χρήστη. Το ΕΕΣ δεν φέρει ευθύνη για οποιαδήποτε συνέπεια προερχόμενη από την περαιτέρω χρήση εγγράφων.

Εάν συγκεκριμένο περιεχόμενο αναφέρεται σε ταυτοποιήσιμα φυσικά πρόσωπα, π.χ. φωτογραφίες υπαλλήλων του ΕΕΣ, ή περιλαμβάνει έργα τρίτων, υποχρεούστε να μεριμνήσετε για την απόκτηση των αναγκαίων δικαιωμάτων. Όταν λαμβάνεται έγκριση, η έγκριση αυτή ακυρώνει την ανωτέρω γενική έγκριση και αναφέρει σαφώς τυχόν περιορισμούς στη χρήση.

Για τη χρήση ή την αναπαραγωγή περιεχομένου που δεν ανήκει στην ΕΕ, μπορεί να χρειάζεται να ζητήσετε άδεια απευθείας από τους κατόχους των δικαιωμάτων.

Γραφήματα 3 και 5: Τα εικονίδια δημιουργήθηκαν από την [Pixel perfect](#) μέσω του <https://flaticon.com>.

Το λογισμικό ή τα έγγραφα που καλύπτονται από δικαιώματα βιομηχανικής ιδιοκτησίας, όπως τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας, τα εμπορικά σήματα, τα καταχωρισμένα σχέδια, οι λογότυποι και οι επωνυμίες/ονομασίες, εξαιρούνται από την πολιτική του ΕΕΣ για την περαιτέρω χρήση και δεν σας παρέχεται σχετική άδεια.

Η «οικογένεια» των ιστοτόπων των θεσμικών οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στον τομέα europa.eu, παρέχει συνδέσμους προς ιστοτόπους τρίτων. Δεδομένου ότι το ΕΕΣ δεν τους ελέγχει, σας συνιστούμε να εξετάζετε τις πολιτικές τους για την προστασία του ιδιωτικού απορρήτου και της πνευματικής ιδιοκτησίας.

Χρήση του λογοτύπου του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου

Δεν επιτρέπεται η χρήση του λογοτύπου του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου χωρίς την προηγούμενη σύμφωνη γνώμη του οργάνου.

PDF	ISBN 978-92-847-5169-3	doi:10.2865/956988	QJ-AB-20-019-EL-N
HTML	ISBN 978-92-847-5159-4	doi:10.2865/25136	QJ-AB-20-019-EL-Q

Έχοντας εστιάσει στο παρελθόν στις επιδόσεις επιμέρους οργανισμών, αυτή είναι η πρώτη συνολική αξιολόγηση των όρων που έχει δημιουργήσει η ΕΕ, για την υποστήριξη όλων των οργανισμών κατά την υλοποίηση των πολιτικών της προς όφελος των πολιτών της. Στο πλαίσιο του ελέγχου μας διαπιστώσαμε την ανάγκη για μεγαλύτερη ευελιξία όσον αφορά τη σύσταση, τη λειτουργία και την πιθανή εκκαθάριση των οργανισμών. Επίσης, επισημάνσαμε ότι η ανεπαρκής υποστήριξη από τα κράτη μέλη, τον αντίστοιχο κλάδο, την Επιτροπή ή από άλλους οργανισμούς δεν επιτρέπει σε ορισμένους να εκπληρώσουν πλήρως την αποστολή τους. Συνιστούμε στην Επιτροπή και στους οργανισμούς να αξιολογούν με περισσότερο λογικά κριτήρια τη συνοχή των δεύτερων κατά τη διάρκεια του κύκλου ζωής τους, αναπροσαρμόζοντας καταλλήλως τους πόρους που τους διατίθενται, να αναλύουν τις αδυναμίες σε επίπεδο διακυβέρνησης και να βελτιώνουν τον τρόπο αναφοράς στοιχείων σχετικά με τις επιδόσεις, εστιάζοντας όχι μόνο στις δραστηριότητες των οργανισμών αλλά και στη σημαντική συμβολή τους στην υλοποίηση της εκάστοτε πολιτικής, και να διευκολύνουν τις προσπάθειες των οργανισμών για συνεργασία ως κέντρων εμπειρογνωσίας και δικτύωσης.

Ειδική έκθεση του ΕΕΣ υποβαλλόμενη δυνάμει του άρθρου 287, παράγραφος 4, δεύτερο εδάφιο, ΣΛΕΕ.



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ
ΣΥΝΕΔΡΙΟ



Υπηρεσία Εκδόσεων
της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟ

Τηλ. +352 4398-1

Πληροφορίες: eca.europa.eu/el/Pages/ContactForm.aspx
Ιστότοπος: eca.europa.eu
Twitter: @EUAuditors